تقرير دراسة توجهات الشباب الأردني للمشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر ٢٠١٠م

يصدر عن

مركز الحياة لتنمية المجتمع المدني

وحدة الدراسات والأبحاث

مشروع رصد الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر ٢٠١٠م: الراصد ٢

حملة شارك √

حملة أهميتك

حملة صوتنا

www.jordanelection.com
www.hayatcenter.org

الإشراف والتقديم:

الدكتور عامر بني عامر – مدير عام مركز الحياة لتنمية المجتمع المدني

فريق إعداد الاستبيان وتحليل النتائج وكتابة التقرير:

المهندس محمد خلف	**المهندس خلدون العقول**	**المهندس محمد خصاونة**
خبير إحصائي	خبير إحصائي	المدير التنفيذي لمركز الحياة

مراجعة المحتوى والتدقيق:

الأستاذة مي عليمات — مدير البرامج – مركز الحياة

الإعلامي حمزة عبيدات — المسؤول الإعلامي – مركز الحياة

فريق جمع البيانات:

الأستاذة إسراء محادين
المدير التنفيذي لمركز الحياة – الكرك

الأستاذ مشهور حمادنة
مركز الحياة – محافظة إربد

المهندس براء القضاة
محافظة عجلون

الأستاذ حسن خزاعلة
محافظة المفرق

السيد أمجد كريمين
محافظة الطفيلة

السيد شريف العمري
محافظة العقبة

الآنسة رشا البزايعة
محافظة معان

السيد محمود عبد الغني
محافظة معان

الدكتور ماجد الرضاونة
محافظة مادبا

الآنسة سونيا الفارس
محافظة الزرقاء

السيد محمود العاصي
محافظة الزرقاء

الأستاذة أماني بني مصطفى
محافظة جرش

السيد خالد بني مصطفى
محافظة جرش

الأنسة منال أرناؤوط
محافظة جرش

السيد حمزة العكايلة
محافظة العاصمة

السيد نصر عبيد
محافظة العاصمة

السيد قاسم عبيد
محافظة العاصمة

الآنسة هيا العبادي
محافظة العاصمة

قائمة المحتويات

العنوان	الصفحة
قائمة المحتويات	ب
قائمة الجداول	
قائمة الأشكال	
الملخص التنفيذي	١
الجزء الأول: المقدمة	٤
١-١ مقدمة	٤
١-٢ مشكلة الدراسة	٥
١-٣ أهمية الدراسة	٥
١-٤ أهداف الدراسة	٥
١-٥ منهجية الدراسة	٥
١-٦ مجتمع وعينة الدراسة	٦
١-٧ أداة الدراسة	
الجزء الثاني: نتائج الدراسة	
٢-١ خصائص عينة الدراسة	
٢-٢ المشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس الخامس عشر	
٢-٢-١ التسجيل للانتخابات وممارسة الاقتراع	
٢-٢-٢ أسس اختيار الممثلين	
٢-٢-٣ أسباب عدم المشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس النيابي الخامس عشر	
٢-٣ توقعات المشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر	
٢-٤ تأثير الظروف المحيطة بالانتخابات على العملية الانتخابية	
٢-٤-١ المعرفة بقانون الانتخابات	

الملخص التنفيذي

نفذ مركز الحياة لتنمية المجتمع المدني هذه الدراسة بالتعاون مع بعثة الاتحاد الأوروبي في عمان والمعهد الديمقراطي الوطني والتي هدفت إلى التعرف على رأي الشباب ومشاركتهم في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر، وقياس تطلعات الشباب نحو الانتخابات النيابية القادمة للمجلس النيابي السادس عشر. ومن أجل الوصول إلى أهداف الدراسة صممت استبانه لهذا الغرض، تألفت من خمسة أجزاء، تعلق الجزء الأول منها بجمع البيانات التعريفية للشباب، بينما خصص الجزء الثاني لجمع البيانات المتعلقة بمشاركة الشباب في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر، والجزء الثالث خصص لرصد مشاركة الشباب في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر، بينما خصص الجزء الرابع لجمع بيانات تتعلق برصد الظروف المحيطة بالعملية الانتخابية، والجزء الخامس والأخير صمم من أجل جمع بيانات تتعلق برصد توقعات الشباب من المجلس النيابي السادس عشر.

استخدمت العينة العشوائية البسيطة من أجل جمع البيانات، حيث تم حساب حجم العينة البسيطة والتي يمكن أن تكون ممثلة على مستوى الأقاليم والمحافظات، حيث بلغ حجم العينة (٢١٠٠) شاب وفتاة، ثم وزعت العينة على المحافظات حسب نسبة الشباب في كل محافظة باستخدام أسلوب العينة العشوائية البسيطة المتناسبة مع الحجم. وقد استخدمت التقسيمات الإدارية الرسمية والتي تقسم المملكة إلى ثلاثة أقاليم الشمال والوسط والجنوب، وتقسم المملكة إلى (١٢) محافظة.

وللتأكد من صحة صياغة الاستبيان ووضوحها بالنسبة للشباب المستهدف، فقد نفذ مركز الحياة مجموعة من الاجتماعات مع مجموعة من الشباب في مختلف المحافظات، وذلك للحصول على رأيهم في الأسئلة التي احتواها الاستبيان، حيث تم تعديل الأسئلة التي تحتوي غموض أو التي لا تحقق الغرض من طرح السؤال، وشطبت بعض الأسئلة التي اعتقد بأنها لا تتفق مع غرض الدراسة، وأضيفت بعض الأسئلة التي وجد الشباب أنها مفيدة لإثراء الدراسة، وقد وصل الاستبيان إلى صورته النهائية الموضحة في الملحق (١).

حصل الباحثين المشاركين في الدراسة على التدريب الكافي قبل البدء بعملية جمع الاستبيانات، وكذلك تم التأكد من سلامة تعبئة الاستبيانات من خلال التدقيق على عينات عشوائية من الاستبيانات الواردة من الميدان، وذلك من أجل تصويب أخطاء الباحثين فور وصولها من الميدان. وبعد عملية جمع الاستبيانات، رمزت وأدخلت إلى جهاز الحاسوب من أجل عملية التحليل الإحصائي من خلال برنامج حاسوبي صمم لغرض إدخال الاستبيانات إلى الحاسوب لضمان دقة إدخال المعلومات.

بينت نتائج الدراسة أن العينة العشوائية التي جمعت قد احتوت على نسبة ذكور قريبة من نسبة الإناث، كذلك احتوت على الفئات التعليمية جميعها، وفئات العمل المختلفة، الأمر الذي يؤدي للحصول على رأي مجموعات مختلفة من الشباب في المجتمع الأردني.

كانت نسبة الشباب المسجلين لانتخابات المجلس النيابي الخامس عشر (٥٩.٢٪)، في المقابل بينت النتائج أن نسبة الشباب الراغبين في المشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر قد وصلت إلى (٧٦.٨٪) أي بزيادة مقدارها (١٧.٦٪) وهذا يعكس تفاؤل فئة الشباب بالمجلس النيابي القادم.

وأما عن أسس اختيار المرشحين في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر، فقد بينت النتائج أن (٣٢.٦٪) من فئة الشباب اختاروا مرشحيهم بناءاً على رغبة العشيرة، وتشير التوقعات بأن هذه النسبة سوف تنخفض في الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر لتصل إلى (٢٣.٧٪). وأما اختيار المرشح حسب السيرة الذاتية فقد حصلت على نسبة (١١.٦٪) في الانتخابات النيابية السابقة، بينما التوقعات بأن هذه النسبة سوف تزيد لتصل إلى (١٤.٦٪) في الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر، وهذا يعطي مؤشر جيد لتوجه الشباب لاختيار الشخص الأكثر كفاءة لتمثيلهم في المجلس النيابي القادم.وكذلك بينت الفئة الأكبر من الشباب (٧٣.٢٪) بأن الدعاية والشعارات الانتخابية لم يكن لها تأثير في اختيار المرشح في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر، وهذا يعزز النتائج السابقة بأن للعشيرة الدور الأكبر في التأثير على رأي الشباب في اختيار مرشحيهم.

وفيما يخص أسباب عدم مشاركة الشباب الذي لم يشاركوا في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر، فقد بينت النتائج أن السبب الأول هو الخبرة السلبية في المجالس النيابية السابقة بنسبة وصلت إلى (١٩.٨٪)، تلاه عدم الرغبة في المشاركة السياسية بنسبة وصلت إلى (١٨.٢٪)، ثم عدم مساهمة المجالس النيابية في خدمة القضايا الشبابية بنسبة وصلت إلى (١٧.٤٪)، وفي المرتبة الرابعة عدم وجود ممثلين معروفين لدي الفئة المستهدفة بنسبة وصلت إلى (١٧.٠٪).

أما عن نزاهة الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر، فقد بينت النتائج أن أكثر من ثلثي فئة الشباب متفائلين بأن تكون الانتخابات القادمة عادلة ونزيهة وبنسبة وصلت إلى (٦٧.٦٪)، وهذا يفسر الاتجاه الإيجابي لزيادة توجه فئة الشباب للمشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر. كذلك بين حوالي (٧٦.٦٪) من الشباب أنه لن تواجههم أي صعوبات أثناء عملية انتخاب المجلس النيابي السادس عشر، وهذا يعكس تفاؤل فئة الشباب بالانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر.

وأما عن فئة الشباب غير الراغبين في المشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر، فقد بينوا أن السبب الأول لعدم المشاركة تمثل في عدم وجود ممثلين معروفين لديهم بنسبة وصلت إلى (٢١.١٪)، ثم عدم توفر قناعة بدور المجلس النيابي بنسبة وصلت إلى (٢٠.٢٪)، وهذا يعكس الخبرة السلبية بالمجالس النيابية السابقة. من جهة أخرى، أظهرت الدراسة جهل فئة

الشباب بقانون الانتخابات الأردني حيث بلغت نسبة هذه الفئة (٦٢.٣٪)، وهذا يعكس عدم معرفة فئة واسعة من الشباب بحقوقهم الانتخابية. وقد كانت نسبة الشباب المتفائلين بإنجازات المجلس النيابي السادس عشر تفوق ثلثي العينة.

وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من التوصيات، كان من أبرزها تثقيف فئة الشباب بدور المجالس النيابية وبقانون الانتخابات الأردني، ودفع الشباب نحو المشاركة في الانتخابات النيابية القادمة من خلال عقد ورشات تساهم في تثقيفهم حول أهمية مشاركتهم في العملية الانتخابية.

الجزء الأول

المقدمة

١-١ مقدمة

تعتبر مشاركة الشباب في الانتخابات النيابية مهمة جداً في مجال المشاركة في العمل السياسي في الأردن، والسبب وراء ذلك ارتفاع نسبة الشباب الذين يمنحهم الدستور حق الانتخاب، وممارسة هذا الحق من قبل هذه الفئة المثقفة يساهم في رفع مستوى نتائج العمل السياسي، وتحقيق طموح وآمال الشباب في المجتمع.

وتنبع أهمية مشاركة الشباب الأردني من كون هذه الفئة تشكل نسبة كبيرة من عدد السكان في الأردن، حيث تشير إحصاءات دائرة الإحصاءات العامة لعام ٢٠٠٨م أن نسبة الشباب الذين تتراوح أعمارهم ما بين (٢٠-٣٠ سنة) تشكل حوالي (١٩.٥٤٪) من عدد السكان، وتشكل حوالي (٣٧.٧٩٪) من عدد الأشخاص المؤهلين للانتخاب والذين تتجاوز أعمارهم سن الثامنة عشرة، وهو العمر المؤهل للانتخاب وفق الدستور الأردني.

تتطلب مشاركة هذه الفئة في العمل السياسي الوقوف على اتجاهاتهم ودراستها، ومحاولة تحديد المشاكل التي يعانون منها، وذلك من أجل زيادة مشاركتهم في العمل السياسي في الأردن، حيث يخلق التباين الاجتماعي الواسع تبايناً في وجهات نظر فئات الشباب المختلفة في المشاركة في العمل السياسي أو الهدف من هذه المشاركة، الأمر الذي يتطلب الوقوف على الاتجاهات المختلفة للشباب وفق التباين الثقافي الذي تعيشه هذه الفئات في المناطق المختلفة من الأردن.

يولد الاستعراض التاريخي لمجلس النواب ودوره في العمل السياسي وضعف تمثيل الشباب في المجالس النيابية المختلفة بعض الاتجاهات السلبية لدى فئة واسعة من الشباب، وكذلك عدم الرغبة لدى مجموعة واسعة من الشباب في المشاركة في العمل السياسي، وهذا يؤثر سلباً على إحداث التغيير لدى هذه الفئة الواسعة من السكان في الأردن.

يؤثر التركيب الاجتماعي في الأردن على ضعف مشاركة الشباب في الانتخابات النيابية وذلك بسبب عدم التحلي بالاستقلالية في ممارسة الحق الانتخابي من قبل شريحة واسعة من الشباب في الأردن، وذلك بسبب التقاليد الاجتماعية للأسرة الممتدة، أو بسبب عدم قدرة الشباب على الحصول على الاستقلال في ممارسة العمل السياسي في المجتمع الأردني.

تأتي هذه الدراسة كأحد الجهود المبذولة للوقوف على المشاكل التي يواجهها الشباب الأردني في ممارسة العمل السياسي وبالتحديد المشاركة في الانتخابات النيابية، وذلك من خلال دراسة اتجاهات الشباب نحو المشاركة في الانتخابات النيابية الماضية لمجلس النواب الخامس عشر، وتوجهاتهم للمشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر، وتوقعاتهم من هذا المجلس، والمشاكل التي يتوقع الشباب مواجهتها في هذه الانتخابات.

١-٢ مشكلة الدراسة

بينت نتائج مشروع رصد الانتخابات النيابية ٢٠٠٧م: الراصد (١) والذي نفذه مركز الحياة في عام ٢٠٠٧م انخفاض مشاركة الشباب الأردني في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر، كذلك بينت النتائج ضعف التوجهات للمشاركة في العمل السياسي لدى فئة واسعة من الشباب، وتأتي هذه الدراسة للوقوف على المشاكل التي تواجه مشاركة الشباب في العمل السياسي وتأثير الفوارق الاجتماعية والتوزيع الجغرافي على هذه المشاركة.

١-٣ أهمية الدراسة

شهدت الانتخابات النيابية السابقة مشاركة منخفضة من فئة الشباب في الانتخابات (مركز الحياة، الراصد ١، ٢٠٠٧م)، الأمر الذي يتطلب الوقوف على الأسباب والدوافع التي كانت وراء ذلك من أجل معالجتها، وتشجيع الشباب على المشاركة في هذا العمل السياسي الوطني. ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة للوقوف على المشاكل والعقبات التي تواجه مشاركة الشباب، وتوقعاتهم من المجلس النيابي القادم، أو توقعاتهم من المشاركة في العمل السياسي.

١-٤ أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى قياس الآتي:

١. التعرف على اتجاهات الشباب نحو المشاركة في انتخاب المجلس النيابي السادس عشر ومقارنتها بالمشاركة في انتخاب المجلس النيابي الخامس عشر.
٢. التعرف على اتجاهات الشباب نحو ممارسة العمل السياسي وما هي المشاكل التي تقف عائقاً لممارسة هذه الأعمال.
٣. دراسة الوسائل والأساليب التي يمكن من خلالها تنمية ممارسة الشباب للعمل السياسي.
٤. مقارنة الانجازات التي حققها المجلس النيابي السابق وما هو متوقع من المجلس النيابي القادم، وما يتوقعه الشباب من المجلس في مجال خدمة العمل الشبابي والمشاركة السياسية لقطاع الشباب في الأردن.

١-٥ منهجية الدراسة

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي الكمي لقياس اتجاهات الشباب الأردني نحو المشاركة في الانتخابات النيابية، وذلك من خلال إعداد استبيان لهذا الغرض، حيث تم جمع بيانات عن مختلف فئات الشباب مقسمين حسب المناطق الإدارية في المملكة الأردنية الهاشمية، حيث تضمنت آلية العمل:

١. تصميم استبيان بحيث يحقق أهداف الدراسة.
٢. تصميم عينة الدراسة وذلك من خلال البيانات الإحصائية المتوفرة عن توزيع الشباب في المملكة الأردنية الهاشمية والمتوفرة في دائرة الإحصاءات العامة.
٣. تدريب الباحثين على الاستبيان وذلك للوصول إلى نوعية بيانات يمكن الاعتماد عليها في الوصول للنتائج والتقليل من هدر الوقت والجهد في العمل الميداني.
٤. تدقيق الاستبيانات ميدانياً ومكتبياً من خلال تتبع إجابات أفراد العينة ومنطقية الإجابات.
٥. ترميز الاستبيانات.
٦. تصميم برنامج الإدخال للمدخلين وتدريبهم على علمية الإدخال.
٧. تنظيف الإدخال بعد عملية الإدخال.
٨. إجراء التحليل الإحصائي المناسب للإجابة عن أسئلة الدراسة وإعداد التقرير.

١-٦ مجتمع وعينة الدراسة

يتألف مجتمع الدراسة من جميع الشباب المؤهلين للاقتراع لانتخاب المجلس النيابي السادس عشر، حيث يبلغ عدد هذه الفئة من الشباب (١١٤٣٠٩٠) بين ذكور وإناث موزعين على محافظات المملكة (دائرة الإحصاءات العامة، ٢٠٠٨م)، والتي تشكل حوالي (٣٩٪) من مجموع الفئات المؤهلة للاقتراع في الانتخابات النيابية القادمة، ويوضح الجدول (١) توزيع الشباب في الفئة العمرية المستهدفة (١٨-٣٠) على محافظات المملكة.

جدول (١-١)

توزيع فئة الشباب (١٨-٣٠) سنة على محافظات المملكة

المحافظة	العدد	النسبة المئوية
عمان (العاصمة)	٤٤٢٦٠١	٣٨.٧٢
البلقاء	٧٦٥٧٧	٦.٧
الزرقاء	١٧٠٣١١	١٤.٩٠
مادبا	٢٨٥٨٧	٢.٥
إربد	٢٠٣٤٧٠	١٧.٨٠
المفرق	٥٣٧٣٥	٤.٧٠

جرش	٣٤٢٩٣	٣.٠٠
عجلون	٢٦٢٨١	٢.٣٠
الكرك	٤٤٥٩٠	٣.٩٠
الطفيلة	١٦٠٠٣	١.٤٠
معان	٢١٧٢٨	١.٩٠
العقبة	٢٤٩١٤	٢.١٨
المجموع	١١٤٣٠٩٠	١٠٠.٠٠

المصدر: دائرة الإحصاءات العامة، ٢٠٠٨م، الموقع الإلكتروني: www.dos.gov.jo.

من أجل الوصول إلى أهداف الدراسة، اعتمدت الدراسة على العينة العشوائية البسيطة، حيث تم اختيار عينة عشوائية تنسجم مع فئة الشباب في المملكة، وقد بلغ حجم العينة التي تم اختيارها (٢١٠٠) شاباً موزعين على محافظات المملكة. حيث تم اختيار العينة عند مستوى ثقة (٩٥٪)، وخطأ معاينة (٣٪). وقد تم تقسيم مجتمع الدراسة إلى طبقات حسب المحافظة، وقسمت كل محافظة إلى ألوية. حيث وزعت العينة العشوائية على الطبقات حسب وزن كل طبقة بالنسبة لعدد العينات المطلوب من كل طبقة. وحدد عدد العينات من كل لواء حسب نسبة فئة الشباب في اللواء بالنسبة للمحافظة. ويوضح الجدول (٢) توزيع العينة العشوائية على المحافظات والألوية في المملكة.

جدول (١-٢)

توزيع العينات على المحافظات والأولوية

التقسيمات الإدارية	السكان	عدد السكان ضمن الفئة	الأهمية النسبية	العينة
محافظة العاصمة	٢٢٦٥١٠٠	٤٤٢٦٠١		٤٦٣
لواء قصبة عمان	٦٤٤٤١٠	١٢٥٩١٨	٢٨.٤	١٣٢
لواء ماركا	٥٦٤٣٠٠	١١٠٢٦٤	٢٤.٩	١١٥
لواء القويسمة	٣٠٠٠٥٠	٥٨٦٣٠	١٣.٢	٦١
لواء الجامعة	٣٢٥٨٣٠	٦٣٦٦٧	١٤.٤	٦٧
لواء وادي السير	٢٠٢٧٠٠	٣٩٦٠٨	٨.٩	٤١
لواء سحاب	٦٦٥٢٠	١٢٩٩٨	٢.٩	١٤
لواء الجيزة	٤٩٠٥٠	٩٥٨٤	٢.٢	١٠

لواء الموقر	٣٥٠١٠	٦٨٤١	١.٥	٧
لواء ناعور	٧٧٢٣٠	١٥٠٩١	٣.٤	١٦
محافظة البلقاء	٣٩١٩٠٠	٧٦٥٧٧		١٤١
لواء قصبة السلط	١٢٤٣٣٠	٢٤٢٩٤	٣١.٧	٤٥
لواء الشونة الجنوبية	٤٣٨٥٠	٨٥٦٨	١١.٢	١٦
لواء دير علا	٥٢٥٩٠	١٠٢٧٦	١٣.٤	١٩
لواء عين الباشا	١٤٥٩١٠	٢٨٥١١	٣٧.٢	٥٢
لواء ماحص والفحيص	٢٥٢٢٠	٤٩٢٨	٦.٤	٩
محافظة الزرقاء	٨٧١٦٠٠	١٧٠٣١١		٢٦٥
لواء قصبة الزرقاء	٥١٣٠٦٠	١٠٠٢٥٢	٥٨.٩	١٥٦
لواء الرصيفة	٣٠٥٧٥٠	٥٩٧٤٤	٣٥.١	٩٣
لواء الهاشمية	٥٢٧٩٠	١٠٣١٥	٦.١	١٦
محافظة مادبا	١٤٦٣٠٠	٢٨٥٨٧		١٠٦
لواء قصبة مادبا	١١٤١٣٠	٢٢٣٠١	٧٨.٠	٨٣
لواء ذيبان	٣٢١٧٠	٦٢٨٦	٢٢.٠	٢٣
محافظة اربد	١٠٤١٣٠٠	٢٠٣٤٧٠		٣٠٤
لواء قصبة اربد	٤٢١٣٢٠	٨٢٣٢٦	٤٠.٥	١٢٣
لواء الرمثا	١٢٢٤٣٠	٢٣٩٢٣	١١.٨	٣٥
لواء الكورة	١٠٢١٣٠	١٩٩٥٦	٩.٨	٣٠
لواء بني كنانة	٨٥٧٠٠	١٦٧٤٦	٨.٢	٢٥
لواء الأغوار الشمالية	٩٥٥٨٠	١٨٦٧٦	٩.٢	٢٨
لواء بني عبيد	١٠٤٩٥٠	٢٠٥٠٧	١٠.١	٣١
لواء المزار الشمالي	٤٩٥٤٠	٩٦٨٠	٤.٨	١٤
لواء الطيبة	٣٢٦٨٠	٦٣٨٦	٣.١	١٠
لواء الوسطية	٢٦٩٧٠	٥٢٧٠	٢.٦	٨
محافظة المفرق	٢٧٥٠٠٠	٥٣٧٣٥		١٩٩
لواء قصبة المفرق	١١٤٥٥٠	٢٢٣٨٣	٤١.٧	٨٣
لواء البادية الشمالية	٦٤٩٩٠	١٢٦٩٩	٢٣.٦	٤٧

لواء البادية الشمالية الغربية	٨٤٤٢٠	١٦٤٩٦	٣٠.٧	٦١
لواء الرويشد	١١٠٤٠	٢١٥٧	٤.٠	٨
محافظة جرش	**١٧٥٥٠٠**	**٣٤٢٩٣**		**١٢٧**
لواء قصبة جرش	١٧٥٥٠٠	٣٤٢٩٣	١٠٠.٠	١٢٧
محافظة عجلون	**١٣٤٥٠٠**	**٢٦٢٨١**		**٩٧**
لواء قصبة عجلون	١٠٣٧٩٠	٢٠٢٨١	٧٧.٢	٧٥
لواء كفرنجة	٣٠٧١٠	٦٠٠١	٢٢.٨	٢٢
محافظة الكرك	**٢٢٨٢٠٠**	**٤٤٥٩٠**		**١٦٥**
لواء قصبة الكرك	٧٢٤٨٠	١٤١٦٣	٣١.٨	٥٢
لواء المزار الجنوبي	٦٣٩٢٠	١٢٤٩٠	٢٨.٠	٤٦
لواء القصر	٢٣٣١٠	٤٥٥٥	١٠.٢	١٧
لواء الأغوار الجنوبية	٣٦٢٦٠	٧٠٨٥	١٥.٩	٢٦
لواء عي	١٠٨٥٠	٢١٢٠	٤.٨	٨
لواء فقوع	١٣٦١٠	٢٦٥٩	٦.٠	١٠
لواء القطرانة	٧٧٧٠	١٥١٨	٣.٤	٦
محافظة الطفيلة	**٨١٩٠٠**	**١٦٠٠٣**		**٦٠**
لواء قصبة الطفيلة	٥١٠٢٠	٩٩٦٩	٦٢.٣	٣٧
لواء بصيرا	٢١٠٥٠	٤١١٣	٢٥.٧	١٥
لواء الحسا	٩٨٣٠	١٩٢١	١٢.٠	٨
محافظة معان	**١١١٢٠٠**	**٢١٧٢٨**		**٨١**
لواء قصبة معان	٦٠١٩٠	١١٧٦١	٥٤.١	٤٤
لواء البتراء	٢٨١٣٠	٥٤٩٧	٢٥.٣	٢٠
لواء الشوبك	١٣٠٨٠	٢٥٥٦	١١.٨	١٠
لواء الحسينية	٩٨٠٠	١٩١٥	٨.٨	٧
محافظة العقبة	**١٢٧٥٠٠**	**٢٤٩١٤**		**٩٢**
لواء قصبة العقبة	١٠٦١١٠	٢٠٧٣٤	٨٣.٢	٧٧
لواء القويرة	٢١٣٩٠	٤١٨٠	١٦.٨	١٥
المجموع	**٥٨٥٠٠٠٠**	**١١٤٣٠٩٠**		

١-٧ أداة الدراسة

صمم استبيان من أجل جمع البيانات حيث تألف الاستبيان من خمسة أجزاء. الجزء الأول صمم من أجل جمع البيانات حول الموقع الجغرافي، والخصائص الشخصية للشباب، حيث تضمن: المحافظة واللواء والمنطقة والجنس والعمر والتعليم والحالة الاجتماعية وطبيعة العمل. بينما صمم الجزء الثاني من أجل جمع بيانات تتعلق بالانتخابات النيابية السابقة ٢٠٠٧م (المجلس النيابي الخامس عشر)، بينما صمم الجزء الثالث من أجل جمع البيانات المتعلقة باتجاهات الشباب نحو المشاركة في الانتخابات النيابية القادمة ٢٠١٠م (المجلس النيابي السادس عشر)، والمشاكل التي يمكن أن يواجهوها في هذه الانتخابات.

خصص الجزء الرابع من أجل جمع بيانات تتعلق بالأجواء المحيطة بالانتخابات وتأثيرها على اتجاهات الشباب في المشاركة في الانتخابات، والجزء الخامس خصص من أجل جمع بيانات تتعلق بالتوقعات من المجلس النيابي القادم، والتوقعات من المجلس نحو قضايا الشباب.

الجزء الثاني

نتائج الدراسة

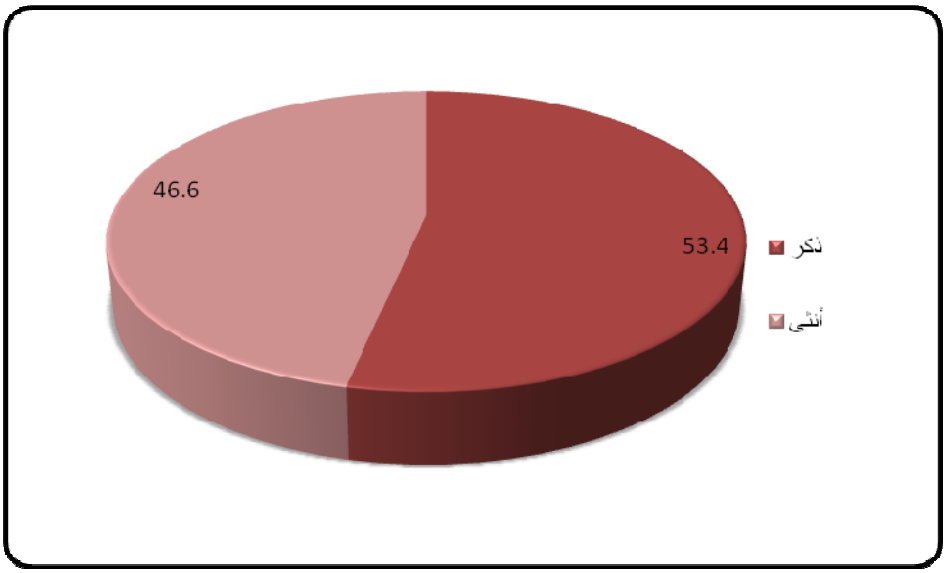
٢-١ خصائص عينة الدراسة

يوضح الجزء التالي خصائص الشباب عينة الدراسة وتوزيعهم على المملكة والأقاليم ومحافظات المملكة. وسيتناول هذا الجزء الخصائص المتعلقة بالجنس والتوزيع على الفئة العمرية والمستوى التعليمي والحالة الاجتماعية وقطاع العمل.

١. الجنس

كانت نسبة الذكور أكبر من نسبة الإناث حسب المملكة حيث بلغت نسبة الذكور (٥٣.٤٪)، بينما بلغت نسبة الإناث (٤٦.٦٪). وكان توزيع الذكور أكبر من توزيع الإناث على مستوى الأقاليم، حيث بلغت النسبة في إقليم الشمال للذكور (٥٢.٨٪) مقابل (٤٧.٢٪) للإناث، وبلغت نسبة الذكور في إقليم الوسط (٥٤.٨٪) مقابل (٤٥.٢٪) للإناث، وفي إقليم الجنوب (٥٢.٧٪) مقابل (٤٧.٣٪) للإناث. هذا التوزيع للذكور والإناث في عينة الدراسة يوفر فرصة للتعرف على اتجاهات كلاً من الجنسين تجاه الانتخابات النيابية الماضية ٢٠٠٧م (المجلس الخامس عشر)، والاتجاهات نحو الانتخابات النيابية القادمة ٢٠١٠م (المجلس السادس عشر).

فيما يخص توزيع الشباب من حيث الجنس على المحافظات، فقد بينت النتائج تباين في نسبة الذكور للإناث والتي كانت أعلى في بعض المحافظات وأقل في محافظات أخرى، وكان هذا التفاوت بنسبة قليلة باستثناء محافظة البلقاء التي سجلت ارتفاع ملحوظ لنسبة الذكور على الإناث. وقد بينت النتائج ارتفاع نسبة الذكور على نسبة الإناث في محافظات البلقاء والزرقاء ومادبا وإربد والمفرق وجرش والطفيلة ومعان والعقبة، بينما كانت هذه النسبة أقل في محافظة العاصمة وعجلون والكرك.



شكل (٢-١): النسب المئوية لتوزيع الذكور والإناث الشباب حسب المملكة

جدول (٢-١)

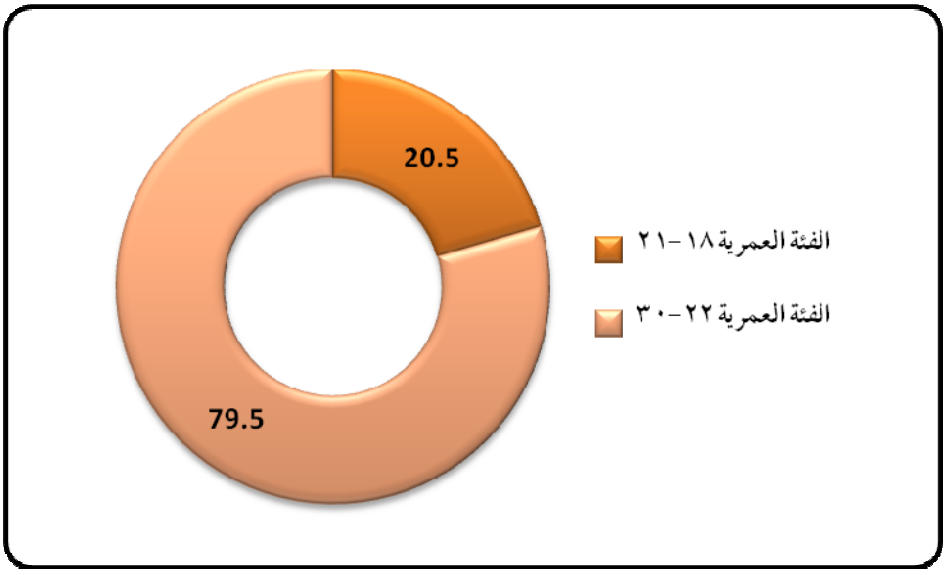
النسب المئوية لتوزيع الذكور والإناث الشباب حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نسبة الذكور	نسبة الإناث
حسب المملكة	٥٣.٤	٤٦.٦
حسب الإقليم		
شمال	٥٢.٨	٤٧.٢
وسط	٥٤.٨	٤٥.٢
جنوب	٥٢.٧	٤٧.٣
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	٤٨.٤	٥١.٦
البلقاء	٦٦.٩	٣٣.١
الزرقاء	٥٠.٨	٤٩.٢
مادبا	٥٤.١	٤٥.٩
إربد	٥٢.٩	٤٧.١
المفرق	٥٥.٨	٤٤.٢
جرش	٥٣.٨	٤٦.٢
عجلون	٤٣.٠	٥٧.٠

الكرك	٤٦.٧	٥٣.٣
الطفيلة	٥٢.٦	٤٧.٤
معان	٥٨.٩	٤١.١
العقبة	٥٧.٩	٤٢.١

٢. العمر

بينت نتائج الدراسة أن الفئة العمرية (١٨-٢١) شكلت ما يقارب خمس العينة على مستوى المملكة، حيث بلغت نسبتها (٢٠.٥٪)، وبلغت نسبة الفئة العمرية (٢٢-٣٠) حوالي (٨٠٪). وعلى مستوى الأقاليم كان هناك تباين في نسبة الفئة العمرية (١٨-٢١)، حيث بلغت النسبة (١٨.٣٪) و (١٩.٤٪) و (٢٥.٧٪) في إقليم الشمال والوسط والجنوب على التوالي. وبالنظر للتوزيع العمري للفئة العمرية (١٨-٢١)، فقد كانت النسبة الأعلى لهذه الفئة في محافظات الكرك والعقبة والمفرق والبلقاء بنسبة وصلت إلى (٣٩.٤٪) و (٢٨.٩٪) و (٢٧.١٪) و (٢٤.٨٪) على التوالي.



الشكل (٢-٢): النسب المئوية لتوزيع الفئات العمرية للشباب حسب المملكة

جدول (٢-٢)

النسب المئوية لتوزيع الفئات العمرية للشباب حسب المملكة والإقليم والمحافظة

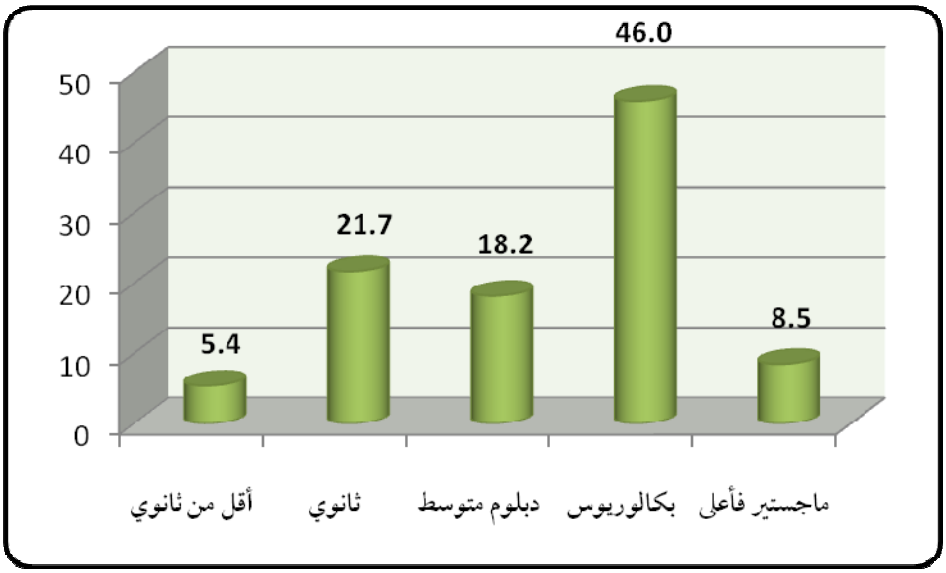
التوزيع	نسبة الفئة العمرية ١٨-٢١	نسبة الفئة العمرية ٢٢-٣٠
حسب المملكة	٢٠.٥	٧٩.٥

حسب الإقليم		
شمال	١٨.٣	٨١.٧
وسط	١٩.٤	٨٠.٦
جنوب	٢٥.٧	٧٤.٣
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	١٧.٥	٨٢.٥
البلقاء	٢٤.٨	٧٥.٢
الزرقاء	١٧.٦	٨٢.٤
مادبا	١٨.٠	٨٢.٠
إربد	١٣.٧	٨٦.٣
المفرق	٢٧.١	٧٢.٩
جرش	١٣.٧	٨٦.٣
عجلون	٢٠.٣	٧٩.٧
الكرك	٣٩.٤	٦٠.٦
الطفيلة	١١.٨	٨٨.٢
معان	١٠.٥	٨٩.٥
العقبة	٢٨.٩	٧١.١

٣. التعليم

كانت فئة حملة شهادة البكالوريوس هي الفئة الأكثر انتشاراً بين أفراد العينة على مستوى المملكة والأقاليم والمحافظات. وتبين النتائج أن نسبة حملة شهادة البكالوريوس على مستوى المملكة بلغت (٤٦.٠٪)، تلتها فئة حملة شهادة الدراسة الثانوية بنسبة وصلت إلى (٢١.٧٪)، ثم فئة حملة شهادة الدبلوم المتوسط بنسبة وصلت إلى (١٨.٢٪).

على مستوى الأقاليم والمحافظات، فقد تركز التعليم في حملة شهادة البكالوريوس في المرتبة الأولى وحملة شهادة الثانوية العامة ودبلوم كلية المجتمع في المرتبة الثانية. ويعكس ذلك إمكانية الحصول على رأي الشباب من خلال شرائح مختلفة من المستويات التعليمية.



شكل (٢-٣): المسب المئوية لتوزيع المستوى التعليمي للشباب حسب المملكة

جدول (٢-٣)

النسب المئوية لتوزيع المستوى التعليمي للشباب حسب المملكة والإقليم والمحافظة

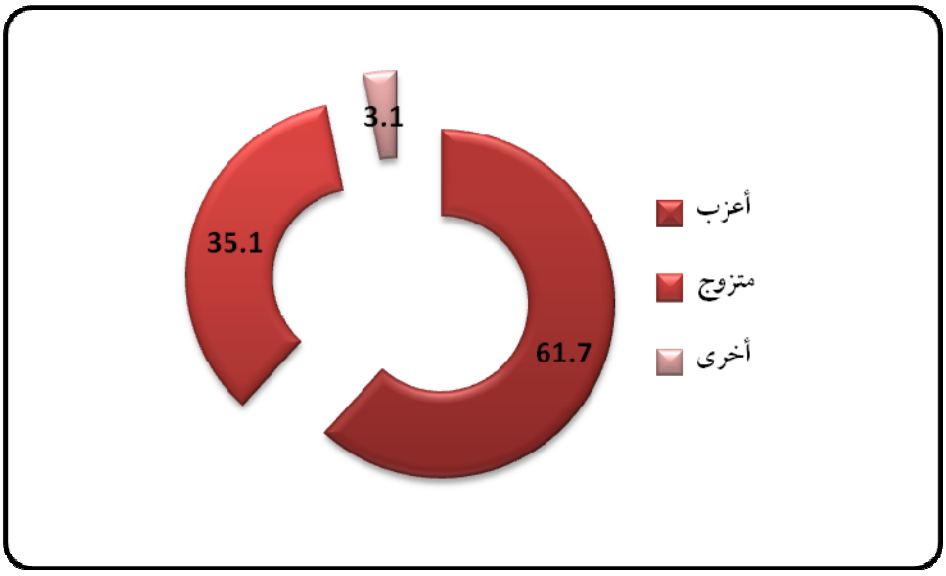
التوزيع	أقل من ثانوي	ثانوي	دبلوم متوسط	بكالوريوس	ماجستير فأعلى
حسب المملكة	٥.٤	٢١.٧	١٨.٢	٤٦.٠	٨.٥
حسب الإقليم					
شمال	٢.٣	٢٠.٥	١٩.٠	٤٦.٩	١١.٣
وسط	٩.٢	٢٥.٧	١٥.٤	٤٢.٩	٦.٨
جنوب	٥.٦	١٨.٤	٢٠.٦	٤٨.٨	٦.٦
حسب المحافظة					
عمان (العاصمة)	١١.٩	٣٢.٥	١٧.٥	٣٤.٩	٣.٢
البلقاء	٣.٠	٢٦.٣	٩.٨	٥٤.٩	٦.٠
الزرقاء	١١.٨	٢٣.٥	١٧.١	٤١.٧	٥.٩
مادبا	٩.٠	٢٠.٧	١٧.١	٣٩.٦	١٣.٥
إربد	١.٣	٩.٨	٢٦.٥	٤٥.٨	١٦.٧
المفرق	٢.٠	٣٧.٢	١٥.١	٤٤.٢	١.٥
جرش	٠.٩	٢٣.١	١٠.٣	٥٥.٦	١٠.٣
عجلون	٨.٩	١٦.٥	١٢.٧	٤٥.٦	١٦.٥

الكرك	٣.٦	١١.٥	٩.٧	٦٧.٩	٧.٣
الطفيلة	٣.٩	٢٥.٠	١٥.٨	٥٠.٠	٥.٣
معان	٤.٢	١٦.٨	٢٤.٢	٤٣.٢	١١.٦
العقبة	١٣.٢	٢٨.٩	٤٤.٧	١٣.٢	٠.٠

٤. الحالة الاجتماعية

فيما يخص الحالة الاجتماعية، فقد بينت النتائج أن الغالبية العظمى من الشباب عينة الدراسة هم من العازبين على مستوى المملكة أو الإقليم أو المحافظة، إذ شكلت هذه النسبة ما يقارب ثلثي العينة على مستوى المملكة والأقاليم والمحافظات.

كانت النسبة الأعلى للعازبين في محافظة العقبة إذ وصلت إلى (٨١.٦٪)، ثم محافظة المفرق بنسبة وصلت إلى (٧٢.٤٪)، تلتها محافظة جرش حيث بلغت هذه النسبة حوالي (٧٠.١٪). وأما نسبة العازبين في المحافظات الأخرى فقد كانت تتراوح ما بين (٥٠-٥٨٪) من الشباب.



شكل (٢-٤): النسب المئوية لتوزيع الحالة الاجتماعية للشباب حسب المملكة

جدول (٢-٤)

النسب المئوية لتوزيع الحالة الاجتماعية للشباب حسب المملكة والإقليم والمحافظة

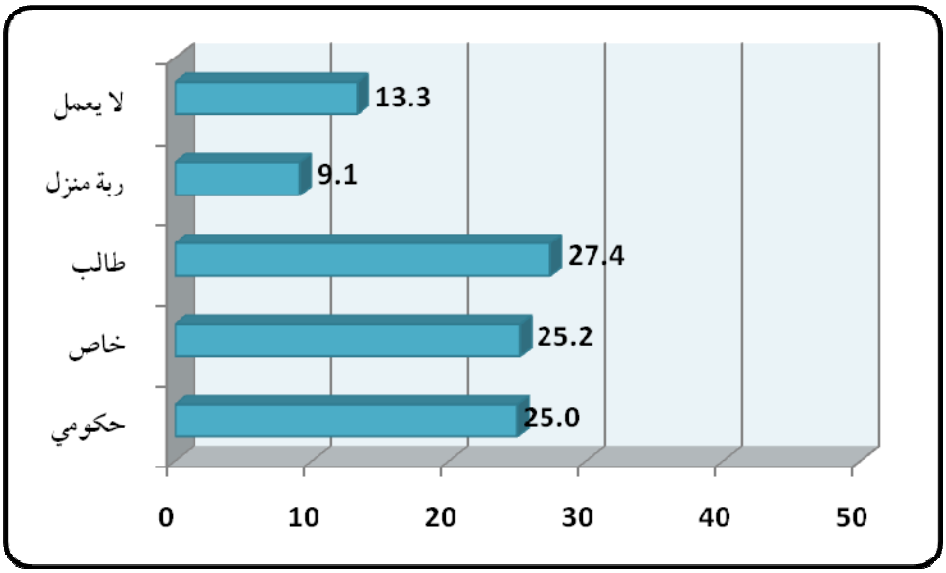
التوزيع	أعزب	متزوج	أخرى
حسب المملكة	٦١.٧	٣٥.١	٣.١
حسب الإقليم			

شمال	٦٢.٥	٣٣.٢	٤.٣
وسط	٥٦.٠	٤١.٥	٢.٥
جنوب	٦٨.٢	٢٩.٩	١.٩
حسب المحافظة			
عمان (العاصمة)	٥٥.٦	٤٢.٩	١.٦
البلقاء	٥٧.٩	٤١.٤	٠.٨
الزرقاء	٥٧.٨	٣٨.٠	٤.٣
مادبا	٥١.٤	٤٥.٩	٢.٧
إربد	٥٤.٩	٣٩.٢	٥.٩
المفرق	٧٢.٤	٢٥.٦	٢.٠
جرش	٧٠.١	٢٧.٤	٢.٦
عجلون	٥٥.٧	٣٨.٠	٦.٣
الكرك	٧٢.١	٢٧.٣	٠.٦
الطفيلة	٦٨.٤	٣٠.٣	١.٣
معان	٥٠.٥	٤٣.٢	٦.٣
العقبة	٨١.٦	١٨.٤	٠.٠

٥. قطاع العمل

توزّع الشباب في عينة الدراسة على العمل في القطاع الحكومي والقطاع الخاص وعلى فئة الطلبة على مستوى المملكة والأقاليم والمحافظات المختلفة. وقد شكلت نسبة الشباب العاملين في القطاع الحكومي على مستوى المملكة (٢٥.٠٪)، بينما شكلت نسبة العاملين في القطاع الخاص (٢٥.٢٪)، ونسبة الطلبة من الشباب عينة الدراسة بلغت (٢٧.٤٪).

بينت النتائج حسب الأقاليم إلى انحصار قطاعات العمل في القطاع الحكومي والقطاع الخاص وفئة الطلبة من الشباب، وهذا يوفر فرصة للتعرف على رأي الشباب وتطلعاتهم حول الانتخابات النيابية.



شكل (٢-٥): النسب المئوية لتوزيع قطاع العمل للشباب حسب المملكة

جدول (٢-٥)

النسب المئوية لتوزيع قطاع العمل للشباب حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	حكومي	خاص	طالب	ربة منزل	لا يعمل
حسب المملكة	٢٥.٠	٢٥.٢	٢٧.٤	٩.١	١٣.٣
حسب الإقليم					
شمال	٢٧.٨	٢٢.٧	٢٧.٢	٩.٣	١٣.٠
وسط	٢١.٤	٣٣.٢	١٨.٧	١١.٧	١٥.١
جنوب	٢٥.٠	١٨.٧	٣٩.٣	٥.٦	١١.٤
حسب المحافظة					
عمان (العاصمة)	١٢.٧	٤٣.٧	١٢.٧	١٨.٣	١٢.٧
البلقاء	٢٩.٣	٣٢.٣	٢١.١	٧.٥	٩.٨
الزرقاء	١٦.٦	٢٨.٩	٢٢.٥	١٢.٣	١٩.٨
مادبا	٢٩.٧	٢٩.٧	١٦.٢	٨.١	١٦.٢
إربد	٢٥.٢	٢٤.٥	٢٥.٢	١٣.٤	١١.٨
المفرق	٢٩.٦	٢٠.١	٣١.٧	٤.٠	١٤.٦
جرش	٣٤.٢	٢٤.٨	٢٣.٩	٤.٣	١٢.٨

عجلون	٢٤.١	١٩.٠	٢٩.١	١٣.٩	١٣.٩
الكرك	١٦.٤	٩.٧	٦١.٨	٤.٨	٧.٣
الطفيلة	٣٨.٢	٣٠.٣	١١.٨	١.٣	١٨.٤
معان	٣٦.٨	٢٦.٣	١٦.٨	١١.٦	٨.٤
العقبة	١٥.٨	١٧.١	٤٦.١	٣.٩	١٧.١

٢-٢ المشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس الخامس عشر

٢-٢-١ التسجيل للانتخابات وممارسة الاقتراع

تجاوز التسجيل للانتخابات النيابية السابقة (المجلس النيابي الخامس عشر) النصف بقليل حيث بلغت النسبة فقط (٧٤.١٪) على مستوى المملكة، وكانت نسبة من لم يسجلوا للانتخابات النيابية السابقة (٢٣.٦٪). وهذا يعكس تراجع نسبة التسجيل للانتخابات النيابية السابقة من فئة الشباب، حيث يعكس الحاجة إلى أهمية توعية الشباب بالمشاركة في العمل السياسي في الأردن (جدول ٢-٦).

بينت النتائج أن النسبة الأكبر للتسجيل للانتخابات النيابية السابقة كانت في إقليم الجنوب حيث بلغت هذه النسبة (٧٧.١٪)، تلاها التسجيل في إقليم الشمال بنسبة وصلت إلى (٧٦.٦٪)، وكانت أقل نسبة لتسجيل الشباب للانتخابات النيابية السابقة في إقليم الوسط، حيث بلغت النسبة (٦٨.٨٪). تشير هذه النتائج إلى حرص قطاع الشباب على المشاركة في العمل السياسي بشكل أكبر في إقليم الشمال والجنوب، وضعف الحرص على المشاركة في إقليم الوسط، حيث ستقدم النتائج اللاحقة بعض التفسيرات لتدني المشاركة بشكل عام وتدني المشاركة في إقليم الوسط بالتسجيل للانتخابات النيابية السابقة.

بينت النتائج أن التسجيل الأكبر للانتخابات السابقة كان في محافظة مادبا حيث بلغت نسبة المشاركة (٨٦.٨٪)، تلاها التسجيل في محافظة معان بنسبة وصلت إلى (٨٣.٥٪)، ثم محافظة البلقاء بنسبة وصلت إلى (٨٢.٠٪)، وفي المرتبة الرابعة جاء التسجيل في محافظة عجلون بنسبة وصلت إلى (٨١.٠٪). فيما سجل أدنى تسجيل للانتخابات النيابية السابقة في محافظة العقبة حيث بلغت النسبة (٧٠.٤٪)، ثم محافظة العاصمة (٦٥.٤٪)، وفي المرتبة الأخيرة محافظة الزرقاء بنسبة وصلت إلى (٥١.٩٪) (جدول ٢-٦).

يشير هذا الاستطلاع إلى أن التركيب الاجتماعي الذي يسود في المحافظات المختلفة يساهم في نسبة المسجلين للانتخابات، حيث بينت النتائج أنه في المحافظات والتي يغلب عليها طابع الأسر الممتدة فقد كانت نسبة التسجيل أعلى للانتخابات النيابية

السابقة، وفي المدن الكبيرة مثل محافظة العاصمة والتي يكون تأثير الأسرة الممتدة فيها أضعف فقد تراجعت نسبة التسجيل للانتخابات النيابية بشكل ملحوظ.

جدول (٢-٦)

النسب المئوية لتوزيع الشباب الذين سجلوا لانتخابات المجلس النيابي الخامس عشر حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نعم	لا	لا أعرف
حسب المملكة	٧٤.١	٢٣.٦	٢.٣
حسب الإقليم			
شمال	٧٦.٦	٢١.٦	١.٧
وسط	٦٨.٨	٢٦.٩	٤.٢
جنوب	٧٧.١	٢٢.٥	٠.٣
حسب المحافظة			
عمان (العاصمة)	٦٥.٤	٢٥.٠	٩.٦
البلقاء	٨٢.٠	١٨.٠	٠.٠
الزرقاء	٥١.٩	٤٢.٩	٥.٢
مادبا	٨٦.٨	١٢.١	١.١
إربد	٧٢.٣	٢٥.٤	٢.٣
المفرق	٨٠.٠	١٨.٦	١.٤
جرش	٨٠.٢	١٨.٨	١.٠
عجلون	٨١.٠	١٧.٥	١.٦
الكرك	٧٥.٠	٢٤.٠	١.٠
الطفيلة	٧٧.٦	٢٢.٤	٠.٠
معان	٨٣.٥	١٦.٥	٠.٠
العقبة	٧٠.٤	٢٩.٦	٠.٠

فيما يخص مكان التسجيل للانتخابات النيابية السابقة، فقد بينت النتائج أن الغالبية العظمى من الشباب عينة الدراسة كان تسجيلهم في نفس منطقة سكناهم، حيث بلغت هذه النسبة (٨٢.٥٪) على مستوى المملكة. وكانت نسبة التسجيل في نفس منطقة السكن في الأقاليم قريبة من النسبة التي سجلت على مستوى المملكة. حيث بينت النتائج أن النسبة التي سجلت في

إقليم الشمال كانت (٨٢.٥٪)، بينما في إقليم الوسط قلت إلى (٨٠.٥٪)، وزادت في إقليم الجنوب على المعدل المسجل على مستوى المملكة لتصل إلى (٨٥.٦٪) (جدول ٢-٧).

جدول (٢-٧)

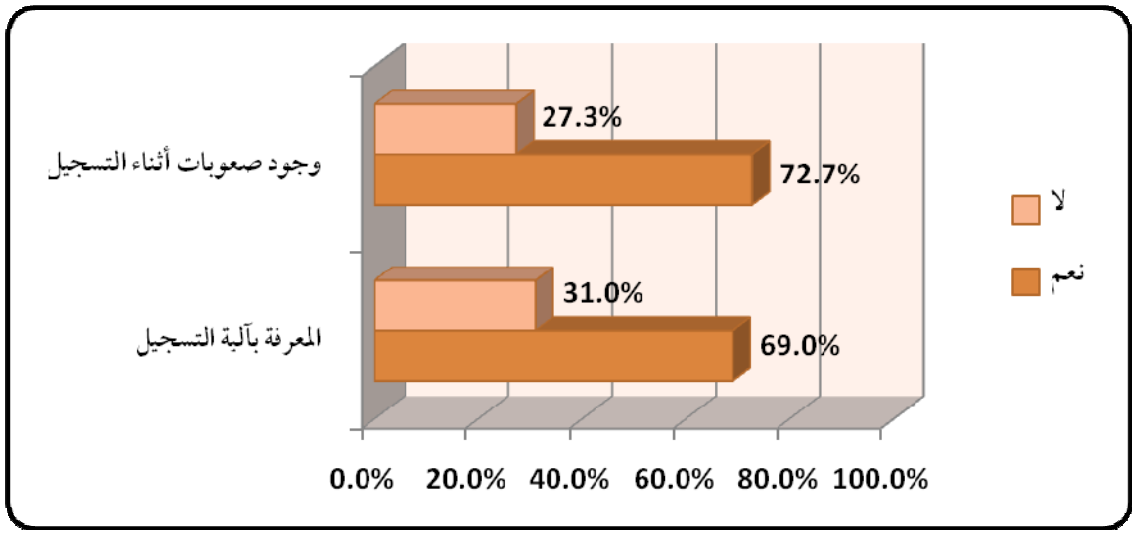
النسب المئوية لتوزيع الشباب الذين سجلوا للانتخابات النيابية السابقة في نفس منطقة السكن حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نعم	لا
حسب المملكة	٨٢.٥	١٧.٥
حسب الإقليم		
شمال	٨٢.٥	١٧.٥
وسط	٨٠.٥	١٩.٥
جنوب	٨٥.٦	١٤.٤
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	٧١.٤	٢٨.٦
البلقاء	٨٥.٦	١٤.٤
الزرقاء	٧٠.٣	٢٩.٧
مادبا	٩٢.٩	٧.١
إربد	٧٣.٣	٢٦.٧
المفرق	٨٩.٧	١٠.٣
جرش	٩٢.٦	٧.٤
عجلون	٨٤.٣	١٥.٧
الكرك	٨١.٥	١٨.٥
الطفيلة	٩٨.١	١.٩
معان	٨١.٧	١٨.٣
العقبة	٨٢.١	١٧.٩

وفيما يخص توزيع النسب للتسجيل للانتخابات النيابية الماضية حسب منطقة السكن حسب المحافظات، فقد بينت النتائج أن أعلى نسبة تسجيل للانتخابات حسب منطقة السكن سجلت في محافظة الطفيلة بنسبة وصلت إلى (٩٨.١٪)، تلتها محافظة

مادبا بنسبة وصلت إلى (٩٢.٩٪)، وسجلت أدنى نسبة في محافظتي العاصمة بنسبة (٧١.٤٪)، والزرقاء في المرتبة الأخيرة بنسبة وصلت إلى (٧٠.٣٪) (جدول ٢-٧).

بينت النتائج أن المعرفة بآلية التسجيل للانتخابات النيابية السابقة كانت متوسطة حيث بلغت نسبة الشباب الذي كانوا على علم بآلية التسجيل (٦٩.٠٪) مقابل (٣١.٠٪) لا يعرفون عن آلية التسجيل، وتعكس هذه النسبة ضرورة توعية الشباب حول آليات التسجيل للانتخابات وآلية القيام بالانتخاب (الشكل ٢-١). وفيما يخص وجود صعوبات أثناء التسجيل للانتخابات النيابية السابقة، فيما عبر (٧٢.٧٪) عن وجود صعوبات أثناء عملية التسجيل.



الشكل (٢-١): النسبة المئوية لمعرفة الشباب بآلية التسجيل ووجود صعوبات في عملية التسجيل لانتخابات المجلس النيابي الخامس عشر حسب المملكة.

فيما يخص المعرفة بمكان الاقتراع، فقد بينت النتائج أن (٨٧.٣٪) من الشباب على مستوى المملكة كانوا على معرفة بمكان الاقتراع. وعلى مستوى الأقاليم فقد كانت معرفة الشباب بمكان الاقتراع مقاربة للنسبة المسجلة على صعيد المملكة، إذ بلغت هذه النسبة (٨٧.٥٪) في محافظة الشمال و (٨٥.٣٪) في محافظة الوسط و (٨٩.٨٪) في محافظة الجنوب (جدول ٢-٩).

جدول (٢-٩)

النسب المئوية لتوزيع معرفة الشباب بمكان الاقتراع في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نعم	لا

حسب المملكة	٨٧.٣	١٢.٧
حسب الإقليم		
شمال	٨٧.٥	١٢.٥
وسط	٨٥.٣	١٤.٧
جنوب	٨٩.٨	١٠.٢
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	٧٣.٨	٢٦.٢
البلقاء	٩٥.٦	٤.٤
الزرقاء	٨٥.١	١٤.٩
مادبا	٨٥.٩	١٤.١
إربد	٨٠.١	١٩.٩
المفرق	٩٣.١	٦.٩
جرش	٩٢.٦	٧.٤
عجلون	٩٤.١	٥.٩
الكرك	٨٨.٩	١١.١
الطفيلة	٩٨.١	١.٩
معان	٨٨.٧	١١.٣
العقبة	٨٢.٢	١٧.٨

وأما المعرفة بمكان الاقتراع على مستوى المحافظات من قبل الشباب، فقد بينت الدراسة أن هناك تفاوت في حجم المعرفة بمكان الاقتراع، حيث سجلت أعلى نسبة معرفة في محافظة الطفيلة وبلغت (٩٨.١٪)، تلاها المعرفة في محافظة البلقاء بنسبة وصلت إلى (٩٥.٦٪)، ثم محافظة عجلون بنسبة (٩٤.١٪). بالمقابل سجلت أدنى نسبة معرفة بمكان الاقتراع في محافظات الزرقاء والعقبة وإربد وعمان حيث بلغت النسبة (٨٥.١٪) و (٨٢.٢٪) و (٨٠.١٪) و (٧٣.٨٪) على التوالي (جدول ٢-٩).

وفيما يخص المشاركة في عملية الاقتراع، فقد بينت النتائج أن نسبة المشاركة بلغت (٥٦.٥٪) على مستوى المملكة وهي نسبة منخفضة إذا ما قورنت بنسبة التسجيل للانتخابات الماضية والتي بلغت (٨٢.٥٪)، الأمر الذي يعكس عزوف نسبة واسعة من الشباب عن المشاركة في عملية الاقتراع. وأما عن نسبة الاقتراع على مستوى الأقاليم فقد بينت النتائج أن أعلى نسبة اقتراع

سجلت في إقليم الجنوب حيث وصلت النسبة إلى (٦٢.٩٪)، تلاها الاقتراع في إقليم الشمال وكانت النسبة الأقل في إقليم الوسط حيث بلغت (٥٣.٢٪) (٢-١٠).

وفيما يخص الاقتراع على مستوى المحافظات، فقد بينت النتائج أن أعلى نسبة اقتراع سجلت في محافظة الكرك حيث وصلت النسبة إلى (٦٩.١٪)، ثم محافظة مادبا بنسبة وصلت إلى (٦٧.٦٪)، وفي المرتبة الثالثة في محافظة معان وبفارق بسيط عن محافظة مادبا، حيث وصلت النسبة إلى (٦٧.٤٪)، وفي المرتبة الرابعة جاء الاقتراع في محافظة جرش بنسبة وصلت إلى (٦٥.٠٪). وأما معدل الاقتراع فقد سجل في محافظات المفرق وعمان والعقبة والزرقاء نسبة (٥١.٣٪) و (٤٨.٧٪) و (٤٦.١٪) و (٤٣.٢٪) على التوالي (جدول ٢-١٠). وهذا يعكس انخفاض نسبة الاقتراع في المحافظات الثلاث الأخيرة إلى ما دون نصف عدد الشباب المسجلين للانتخابات النيابية السابقة.

جدول (٢-١٠)

النسب المئوية لتوزيع القيام بعملية الانتخاب حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نعم	لا
حسب المملكة	٥٦.٥	٤٣.٥
حسب الإقليم		
شمال	٥٥.٣	٤٤.٧
وسط	٥٣.٢	٤٦.٨
جنوب	٦٢.٩	٣٧.١
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	٤٨.٧	٥١.٣
البلقاء	٥٩.٤	٤٠.٦
الزرقاء	٤٣.٢	٥٦.٨
مادبا	٦٧.٦	٣٢.٤
إربد	٥٤.٦	٤٥.٤
المفرق	٥١.٣	٤٨.٧
جرش	٦٥.٠	٣٥.٠
عجلون	٥٤.٤	٤٥.٦
الكرك	٦٩.١	٣٠.٩

الطفيلة	٦٠.٥	٣٩.٥
معان	٦٧.٤	٣٢.٦
العقبة	٤٦.١	٥٣.٩

٢-٢-٢ أسس اختيار الممثلين

بينت النتائج على مستوى المملكة أن اختيار الممثلين كان يتم على أساس رغبة العشيرة بالدرجة الأولى حيث بلغت نسبة من قاموا بالاقتراع من الشباب وفق ذلك (٣٢.٦٪)، تلاها نسبة الاقتراع على أساس الخدمات التي وعد الممثل أن يقدمها بنسبة وصلت إلى (١٥.٢٪)، ثم جاء الاقتراع على أساس السيرة الذاتية للمرشح حيث بلغت نسبة من اقترعوا على هذا الأساس (١١.٦٪)، ثم في المرتبة الرابعة الاقتراع على أساس المصالح الشخصية بنسبة وصلت إلى (١١.١٪)، وتوزعت باقي النسبة على الأسباب الأخرى حيث كان أدناها الاقتراع على أساس حزبي. وبالنسبة لتوزيع أسباب اختيار الممثلين حسب الأقاليم والمحافظات، فقد بينت النتائج أن الاختيار على أساس المحافظة بقي يحتل المرتبة الأولى، وتبادلت الخدمات التي وعد المرشح بتقديمها والسيرة الذاتية للمشرح المرتبتين الثانية والثالثة، وجاء في المرتبة الأخيرة الاختيار على أساس حزبي والسبب وراء ذلك انخفاض نسبة الشباب المنتمين للأحزاب في الأردن.

جدول (٢-١١)

النسب المئوية لتوزيع ما هو أساس اختيار ممثلك حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	ديني	حزبي	صداقة	رغبة العشيرة	السيرة الذاتية للمرشح	المصالح الشخصية	البيان الانتخابي	الخدمات التي وعد بتقديمها
حسب المملكة	٦.٧	٣.٠	١٠.٥	٣٢.٦	١١.٦	١١.١	٩.٣	١٥.٢
حسب الإقليم								
شمال	٧.٢	٤.٠	٩.٣	٣٠.٥	١٣.٧	١١.٣	٨.٩	١٥.١
وسط	٧.٣	١.٩	١٢.٣	٣١.٩	١٠.٦	٩.٧	١٠.٩	١٥.٤
جنوب	٤.٩	٢.٦	١٠.٥	٣٨.٢	٨.٢	١٢.٥	٧.٩	١٥.١
حسب المحافظة								
عمان (العاصمة)	١٤.٦	٣.٩	٧.٨	٢٧.٢	٨.٧	١٣.٦	٨.٧	١٥.٥
البلقاء	٢.٩	١.٤	٢٠.٣	٣٥.٥	٨.٧	٥.٨	٨.٧	١٦.٧
الزرقاء	٧.٦	١.٣	٣.٨	٤٠.٥	١٢.٧	٧.٦	١٢.٧	١٣.٩

مادبا	٥.٨	١.٠	١٢.٦	٢٥.٢	١٣.٦	١٢.٦	١٤.٦	١٤.٦
إربد	٨.٣	٦.٤	٩.٩	٢٢.٠	١٦.٦	١١.٢	١٠.٥	١٥.٠
المفرق	١.٩	٠.٦	٧.١	٤٢.٩	١١.٧	١٤.٩	٦.٥	١٤.٣
جرش	١٢.٢	١.٥	١٣.٧	٣٢.١	٦.٩	٩.٢	٥.٣	١٩.١
عجلون	٣.٥	٥.٣	١.٨	٤٠.٤	١٩.٣	٧.٠	١٤.٠	٨.٨
الكرك	٦.١	٦.١	١٢.٢	٣٤.١	٦.١	١٧.١	٢.٤	١٥.٩
الطفيلة	٤.٣	١.٤	١٠.٠	٤٠.٠	٨.٦	٥.٧	١٠.٠	٢٠.٠
معان	٤.٦	١.٨	١١.٩	٣٥.٨	٨.٣	١٦.٥	٨.٣	١٢.٨
العقبة	٤.٧	٠.٠	٤.٧	٤٨.٨	١١.٦	٤.٧	١٤.٠	١١.٦

وفيما مجال تأثير الدعاية الانتخابية للمرشحين في تغيير رأي الشباب لانتخاب ممثليهم في المجلس النيابي، فقد بينت النتائج على مستوى المملكة أن (٧٣.٢٪) من الشباب الذين قاموا بالاقتراع لم تؤثر الدعاية الانتخابية في قرارهم نحو اختيار الممثل الذي يرغبون به، ونسبة أقل من الثلث (٢٦.٨٪) أثرت فيهم الدعاية الانتخابية، ويشير هذا إلى أن الدعاية الانتخابية لا تغير قرار الناخبين من الشباب وإنما تأخذ طابع الدعاية الشكلية بالنسبة للمرشحين.

جدول (٢-١٢)

النسب المئوية لتأثير الدعاية والشعارات الانتخابية في تغيير رأي الشباب وانتخاب مرشح آخر حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نعم	لا
حسب المملكة	٢٦.٨	٧٣.٢
حسب الإقليم		
شمال	٣٤.٣	٦٥.٧
وسط	١٧.٩	٨٢.١
جنوب	٢٥.٠	٧٥.٠
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	١٣.٥	٨٦.٥
البلقاء	٦.٣	٩٣.٧
الزرقاء	١٤.٥	٨٥.٥

مادبا	٣٧.٣	٦٢.٧
إربد	٤٤.٩	٥٥.١
المفرق	٣١.٤	٦٨.٦
جرش	١٨.٤	٨١.٦
عجلون	٢٧.٩	٧٢.١
الكرك	٣١.٤	٦٨.٦
الطفيلة	٢٦.١	٧٣.٩
معان	٢٠.٣	٧٩.٧
العقبة	٢٢.٩	٧٧.١

وأما بالنسبة للنتائج على مستوى الأقاليم، فقد بينت النتائج أن الدعاية لم يكن لها تأثير في تغيير رأي الناخبين من الشباب بشكل مؤثر (جدول ٢-١٢). وعلى صعيد المحافظات، فقد بينت النتائج أن هناك تباين في تأثير الدعاية الانتخابية على الناخبين الشباب في تغيير رأيهم لاختيار مرشحهم بالرغم من أن النسبة الأكبر من الشباب في معظم المحافظات لم يتأثروا بالدعاية الانتخابية لتغيير رأيهم. وكان تأثير الدعاية الانتخابية له الصدى الأكبر في تغيير رأي الناخبين الشباب في محافظات إربد ومادبا والمفرق والكرك، بينما كان تأثير الدعاية على تغيير رأي الشباب أقل ما يكون في محافظات عمان والبلقاء بنسبة وصلت إلى (١٣.٥٪) و (٦.٣٪) على الترتيب (جدول ٢-١٢).

٢-٢-٣ أسباب عدم المشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس النيابي الخامس عشر

تباينت أسباب عدم المشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس النيابي الخامس عشر، حيث جاء توزيع الأسباب على مستوى المملكة وفقاً للنتائج التالية: عدم توفر قناعه بدور المجلس النيابي بلغت نسبة الذي أجابوا بهذا السبب (١٩.٨٪)، تلاه عدم الرغبة في المشاركة السياسية بنسبة (١٨.٢٪)، وفي المرتبة الثالثة عدم مساهمة المجالس النيابية في خدمة القضايا الشبابية بنسبة (١٧.٤٪)، وفي المرتبة الرابعة عدم توفر ممثلين معروفين بنسبة (١٧.٠٪) (جدول ٢-١٣).

بالنسبة لتوزيع الأسباب التي أدت لعدم المشاركة في الانتخابات النيابية السابقة حسب الإقليم، فقد بينت النتائج أن الأسباب السابقة والمتعلقة بعدم توفر قناعة بدور المجلس النيابي، وعدم مساهمة المجالس النيابية في خدمة القضايا الشبابية، وعدم الرغبة في المشاركة السياسية، وعدم وجود ممثلين معروفين احتلت المراتب الأربعة الأولى بغض النظر عن ترتيب كل منها في هذه المراتب الأربعة، وتوزعت النسبة المئوية لعدم المشاركة على الأسباب الأخرى. وعلى مستوى المحافظات فقد بينت النتائج

أن الأسباب الثلاثة الأولى المتعلقة بعدم توفر قناعة بدور المجلس النيابي، وعدم مساهمة المجالس النيابية في خدمة القضايا الشبابية، وعدم الرغبة في المشاركة السياسية بقيت لتحتل المراتب الأولى كأسباب لعدم مشاركة الشباب في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر (جدول ٢-١٣).

جدول (٢-١٣)

النسب المئوية لعدم مشاركة الشباب الذين لم يقوموا بالتسجيل أو الاقتراع في الانتخابات الماضية حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	عدم توفر قناعة بدور المجلس النيابي	عدم الرغبة في المشاركة السياسية	الخبرة السلبية عن المجالس النيابية السابقة	عدم وجود ممثلين معروفين لدي	عدم مساهمة المجالس النيابية في خدمة القضايا الشبابية	عدم القناعة بالقوة والنفوذ الذي يتمتع بها النائب
حسب المملكة	١٩.٨	١٨.٢	١٤.٤	١٧.٠	١٧.٤	١٣.٢
حسب الإقليم						
شمال	١٥.٣	١٩.٤	١٤.١	٢١.٠	١٦.٩	١٣.٣
وسط	٢٢.٩	١٧.٥	١٤.٩	١٤.٥	١٧.٨	١٢.٤
جنوب	٢١.٧	١٧.٥	١٤.٠	١٤.٧	١٧.٥	١٤.٧
حسب المحافظة						
عمان (العاصمة)	١٨.٦	٢٠.٩	١٦.٣	١٦.٣	١٦.٣	١١.٦
البلقاء	١٨.٩	١١.٣	٢٤.٥	١١.٣	٢٤.٥	٩.٤
الزرقاء	٢٥.٠	١٩.٧	٩.٨	١٨.٩	١٥.٢	١١.٤
مادبا	٢٥.٥	١٤.٩	١٧.٠	٤.٣	١٩.١	١٩.١
إربد	١٣.١	٢١.٩	١٢.٤	٢٢.٦	١٧.٥	١٢.٤
المفرق	٢١.٦	١٧.٦	١٥.٧	٩.٨	٢١.٦	١٣.٧
جرش	١٧.١	١٤.٣	٨.٦	٢٨.٦	١٤.٣	١٧.١
عجلون	١٢.٠	١٦.٠	٢٨.٠	٢٤.٠	٨.٠	١٢.٠
الكرك	١١.٥	٢٣.٠	١١.٥	١٦.٤	٢١.٣	١٦.٤
الطفيلة	٣٨.٥	١١.٥	١٥.٤	٧.٧	١٥.٤	١١.٥
معان	٢٦.٥	١٤.٧	١٤.٧	١١.٨	١٤.٧	١٧.٦
العقبة	٢٢.٧	١٣.٦	١٨.٢	٢٢.٧	١٣.٦	٩.١

٢-٣ توقعات المشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر

تشير النتائج على مستوى المملكة بأن هناك توقع بأن تكون مشاركة الشباب أكبر في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر، حيث بلغت نسبة من بينوا رغبتهم في المشاركة (٧٦.٨٪)، وهي نسبة أعلى من نسبة من شاركوا في الانتخابات النيابية للمجلس النيابي الخامس عشر (جدول ٢-١٤). وجاءت هذه النسبة مرتفعة بالنسبة للتوقعات على مستوى الأقاليم، حيث بينت النتائج أن توقعات المشاركة في إقليم الشمال والجنوب هي الأعلى وبنسبة متقاربة، حيث بلغت (٧٨.٦٪) في إقليم الشمال و (٧٨.٧٪) في إقليم الجنوب، وكانت النسبة الأقل للمشاركة في إقليم الوسط حيث بلغت (٧٣.٣٪) (جدول ٢-١٤).

وبالنسبة لنتائج توقعات المشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر على مستوى المحافظات، فقد بينت النتائج أن النسبة الأعلى لمشاركة الشباب هي في محافظة معان، حيث بين (٨٥.٣٪) من الشباب رغبتهم في المشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر، تلتها نسبة المشاركة في محافظة البلقاء والتي وصلت إلى (٨٣.٥٪)، ثم نسبة المشاركة في محافظة عجلون (٨٣.٥٪)، وفي المرتبة الرابعة المشاركة في محافظة الطفيلة بنسبة وصلت إلى (٨٢.٩٪). وقد سجلت محافظات إربد والكرك وعمان والزرقاء أقل نسبة لرغبة الشباب في المساهمة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر، حيث بلغت النسبة (٧٤.٤٪) و (٧٤.٣٪) و (٦٨.٣٪) و (٦٤.٢٪) على التوالي. وعلى الرغم من الاتجاه الإيجابي لمشاركة الشباب في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر، إلا أن الرغبة في المشاركة لازالت منخفضة في بعض المحافظات مثل محافظة العاصمة ومحافظة الزرقاء ومحافظة إربد.

جدول (٢-١٤)

النسب المئوية لتوجهات الشباب نحو المشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نعم	لا
حسب المملكة	٧٦.٨	٢٣.٢
حسب الإقليم		
شمال	٧٨.٦	٢١.٤
وسط	٧٣.٣	٢٦.٧
جنوب	٧٨.٧	٢١.٣
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	٦٨.٣	٣١.٧

البلقاء	٨٣.٥	١٦.٥
الزرقاء	٦٤.٢	٣٥.٨
مادبا	٨٢.١	١٧.٩
إربد	٧٤.٤	٢٥.٦
المفرق	٨٠.٩	١٩.١
جرش	٨٢.١	١٧.٩
عجلون	٨٣.٥	١٦.٥
الكرك	٧٤.٣	٢٥.٧
الطفيلة	٨٢.٩	١٧.١
معان	٨٥.٣	١٤.٧
العقبة	٧٥.٨	٢٤.٢

وأما عن الدوافع وراء اختيار الممثلين في المجلس النيابي السادس عشر، فقد بينت النتائج على مستوى المملكة أن رغبة العشيرة لازالت تحتل المرتبة الأولى بنسبة وصلت إلى (٢٣.٧٪)، تلاها الخدمات التي يعد بتقديمها المرشح بنسبة (١٦.٣٪)، ثم السيرة الذاتية للمشرح بنسبة وصلت إلى (١٤.٤٪)، وفي المرتبة الرابعة جاءت المصالح الشخصية بنسبة وصلت إلى (١٣.٤٪)، وتوزعت النسبة المئوية بنسب قليلة على الأسباب الأخرى. وجاءت هذه النتائج منسجمة مع النتائج الموزعة حسب الأقاليم وحسب المحافظات (جدول ٢-١٥).

جدول (٢-١٥)

النسب المئوية لأسس اختيار الممثلين في المجلس النيابي السادس عشر حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	ديني	حزبي	صداقة	رغبة العشيرة	السيرة الذاتية للمرشح	المصالح الشخصية	البيان الانتخابي	الخدمات التي قد يعد بتقديمها
حسب المملكة	٩.٥	٣.٤	٦.٤	٢٣.٧	١٤.٦	١٣.٤	١٢.٦	١٦.٣
حسب الإقليم								
شمال	٩.١	٣.٧	٦.٢	٢٣.١	١٥.٢	١٣.٩	١٢.٨	١٥.٩
وسط	١١.٤	٢.٧	٦.٦	٢٢.٨	١٣.٩	١٢.٧	١٣.٩	١٦.١
جنوب	٨.١	٣.٦	٦.٥	٢٥.٩	١٤.٢	١٣.٤	١١.١	١٧.٢
حسب المحافظة								

عمان (العاصمة)	١٥.٦	٢.٧	٦.٨	٢١.١	١٠.٢	١٧.٧	٧.٥	١٨.٤
البلقاء	١٠.٣	٣.٤	.٦	٢٤.١	١٠.٣	١١.٧	١٥.٢	١٨.٦
الزرقاء	١١.١	١.٩	٥.٦	٢٤.١	٢٥.٩	٤.٦	١٤.٨	١٢.٠
مادبا	٧.٩	٢.٤	٧.٩	٢٢.٠	١١.٨	١٥.٠	١٨.٩	١٤.٢
إربد	٩.٩	٥.٩	٥.١	١٩.٤	١٠.٢	١٤.٨	١٦.٣	١٨.٤
المفرق	٣.٥	١.٧	٧.٠	٢٨.٨	٢١.٤	١٨.٨	٦.١	١٢.٧
جرش	١٧.٦	١.٣	١٠.١	٢٢.٠	١٤.٥	٨.٨	٩.٤	١٦.٤
عجلون	٤.١	٤.١	١.٤	٢٧.٠	٢٤.٣	٥.٤	٢١.٦	١٢.٢
الكرك	١١.٠	٥.٢	٦.٤	٣٠.٦	٨.٧	١٧.٩	٥.٢	١٥.٠
الطفيلة	٧.٤	٢.٥	٢.٥	٢٣.٥	١٧.٣	٨.٦	١٩.٨	١٨.٥
معان	٦.٦	٣.٠	١٠.٨	٢٣.٥	١٢.٠	١٥.٧	١٠.٢	١٨.١
العقبة	٥.٤	٢.٧	١.٤	٢٣.٠	٢٨.٤	٢.٧	١٧.٦	١٨.٩

وأما عن توقعات الشباب لنزاهة العملية الانتخابية القادمة، فقد بين أكثر من ثلثي الشباب (٦٧.٦٪) بأن الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر ستكون نزيهة (جدول ٢-١٦)، وجاءت هذه النتيجة منسجمة مع توقعات الشباب على مستوى الأقاليم والمحافظات بانخفاض طفيف أو زيادة طفيفة عن التوقعات لنزاهة الانتخابات النيابية القادمة على مستوى المملكة (جدول (٢-١٥).

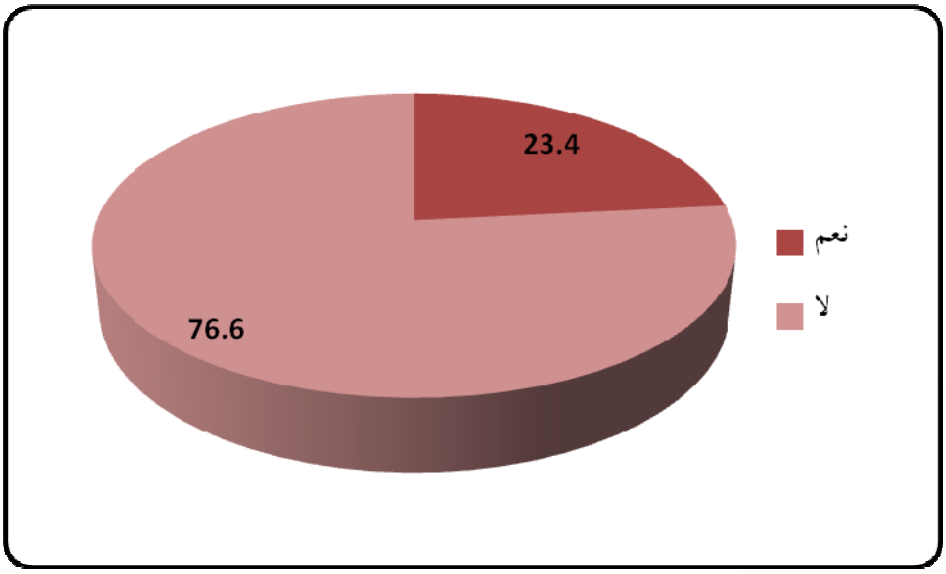
جدول (٢-١٥)

النسب المئوية لتوقعات الشباب لنزاهة الانتخابية النيابية للمجلس السادس عشر حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نعم	لا
حسب المملكة	٦٧.٦	٣٢.٤
حسب الإقليم		
شمال	٧١.٦	٢٨.٤
وسط	٦٥.١	٣٤.٩
جنوب	٦٤.٠	٣٦.٠
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	٦٠.٦	٣٩.٤

البلقاء	٦٧.٩	٣٢.١
الزرقاء	٦٥.٥	٣٤.٥
مادبا	٦٧.٥	٣٢.٥
إربد	٧١.١	٢٨.٩
المفرق	٧٠.٩	٢٩.١
جرش	٧٣.٣	٢٦.٧
عجلون	٧٢.٢	٢٧.٨
الكرك	٥٩.٤	٤٠.٦
الطفيلة	٦٩.٨	٣٠.٢
معان	٦٧.٦	٣٢.٤
العقبة	٦٦.٠	٣٤.٠

وأما عن مواجهة صعوبات أثناء الانتخابات النيابية القادمة (المجلس النيابي السادس عشر) فقد بينت نتائج الدراسة أن (٧٦.٦٪) من الشباب يتوقعون بعدم وجود صعوبات في هذه الانتخابات وقد يكون هذا هو الدافع وراء رغبة الشباب في المشاركة في الانتخابات النيابية القادمة (الشكل ٢-٢).



الشكل (٢-٢): توقعات الشباب بمواجهة صعوبات أثناء عملية انتخاب المجلس النيابي السادس عشر حسب المملكة.

وأما عن أسباب مقاطعة الشباب غير الراغبين في المشاركة في الانتخابات النيابية القادمة (المجلس النيابي السادس عشر) فقد بينت النتائج أن عدم وجود أشخاص معروفين بالنسبة لفئة الشباب هو السبب الأول في المقاطعة، حيث بلغت نسبة اختيار هذا السبب (٢١.١٪)، تلاه عدم توفر قناعة بدور المجلس النيابي بنسبة وصلت إلى (٢٠.٢٪)، وجاء في المرتبة الثالثة عدم الرغبة في المشاركة السياسية بنسبة وصلت إلى (١٣.٩٪). وجاءت هذه الأسباب منسجمة مع توزيع النتائج حسب الأقاليم وحسب المحافظات، حيث شكلت هذه الأسباب أكثر من (٥٠٪) من الدوافع وراء مقاطعة الانتخابات النيابية القادمة (جدول ٢-١٦).

جدول (٢-١٦)

النسب المئوية لأسباب مقاطعة الانتخابات النيابية القادمة من غير الراغبين في المشاركة حسب المملكة والإقليم والمحافظة

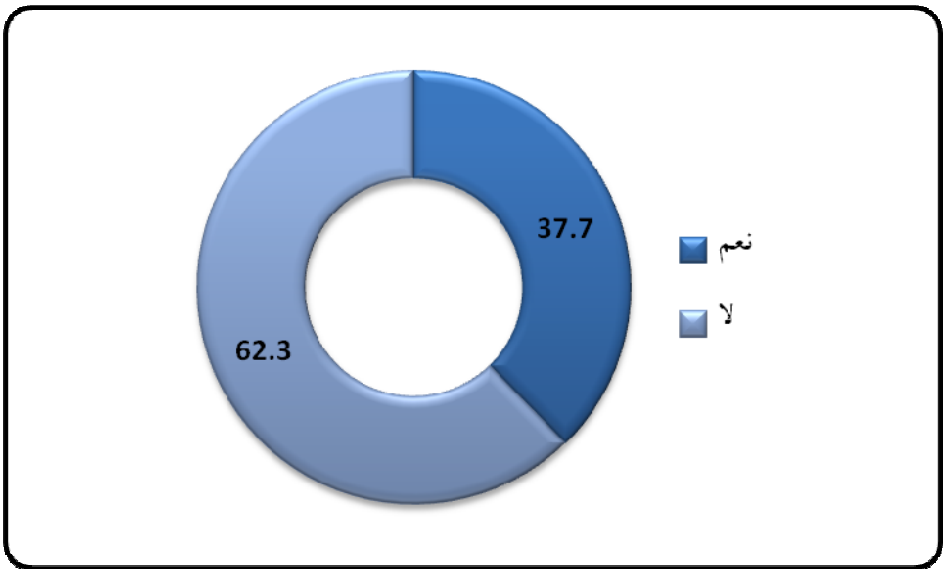
التوزيع	عدم توفر قناعة بدور المجلس النيابي	عدم وجود خيار مناسب من المرشحين	عدم الرغبة في المشاركة السياسية	الخبرة السلبية عن المجالس النيابية السابقة	عدم وجود ممثلين معروفين لدي	عدم مساهمة المجالس النيابية في خدمة القضايا الشبابية	عدم القناعة بالقوة والنفوذ الذي يتمتع بها النائب
حسب المملكة	٢٠.٢	١٣.٩	٩.٩	٢١.١	١٠.٧	١١.٩	١٢.٣
حسب الإقليم							
شمال	١٩.٢	١٤.٠	٩.١	٢٠.٦	١٢.٩	١٢.١	١٢.١
وسط	٢٢.٠	١٠.٧	١١.٨	٢٢.٨	١٠.٢	١١.٥	١١.٠
جنوب	١٨.٧	١٨.٤	٨.٢	١٩.٥	٨.٢	١٢.٤	١٤.٦
حسب المحافظة							
عمان (العاصمة)	١٩.٥	٧.٣	٩.٨	٢٩.٣	١٩.٥	٤.٩	٩.٨
البلقاء	١٦.٤	١٣.٤	٧.٥	٢٧.٦	٩.٠	١١.٩	١٤.٢
الزرقاء	٢٧.٧	٩.٧	١٦.٨	١٦.٨	١١.٠	١١.٦	٦.٥
مادبا	٢١.٣	٩.٨	٩.٨	٢٣.٠	٤.٩	١٤.٨	١٦.٤
إربد	١٣.١	١٢.٠	٩.٧	٢٥.١	١٨.٣	٩.١	١٢.٦
المفرق	٢٥.٨	١٧.٥	٥.٢	١٥.٥	٨.٢	١٦.٥	١١.٣
جرش	٢٣.٢	١٢.٥	١٠.٧	١٧.٩	٨.٩	١٢.٥	١٤.٣
عجلون	٢٥.٠	١٦.٧	١٣.٩	١٦.٧	٥.٦	١٣.٩	٨.٣
الكرك	١٠.٧	٢٠.٤	٩.٧	١٨.٤	١٢.٦	٩.٧	١٨.٤
الطفيلة	٢٠.٤	١٢.٢	٤.١	٢٨.٦	٤.١	١٨.٤	١٢.٢

معان	٢٥.٠	٢٠.٨	٥.٦	١٨.١	٢.٨	١٣.٩	١٣.٩
العقبة	٢٥.٦	١٦.٣	١٤.٠	١٤.٠	١١.٦	٩.٣	٩.٣

٢-٤ تأثير الظروف المحيطة بالانتخابات على العملية الانتخابية

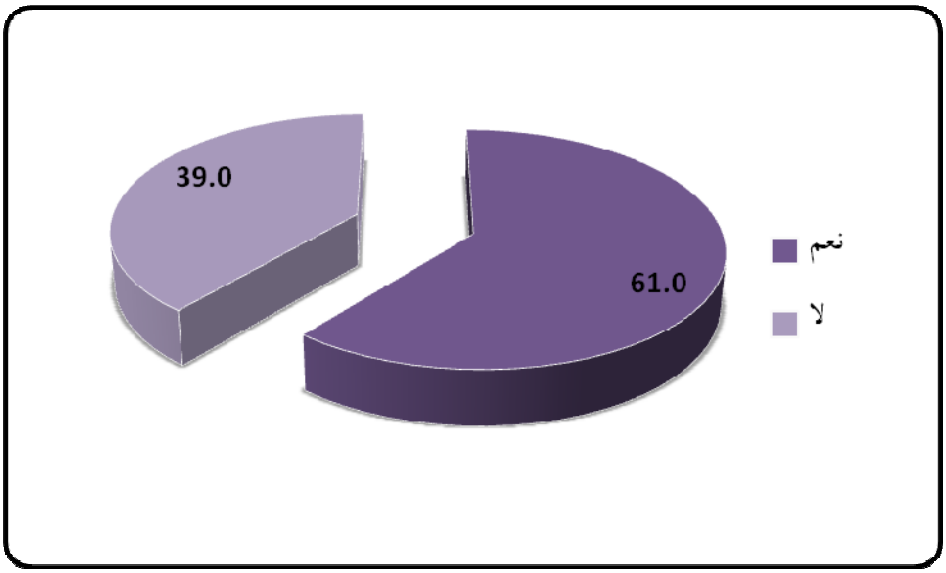
٢-٤-١ المعرفة بقانون الانتخابات

بينت النتائج أن نسبة قليلة من الشباب الأردني لديه معرفة بقانون الانتخاب الأردني حيث بلغت هذه النسبة فقط (٣٧.٧٪) مقابل (٦٢.٣٪) من الشباب ليس لديهم معرفة بقانون الانتخاب (الشكل ٢-٣).



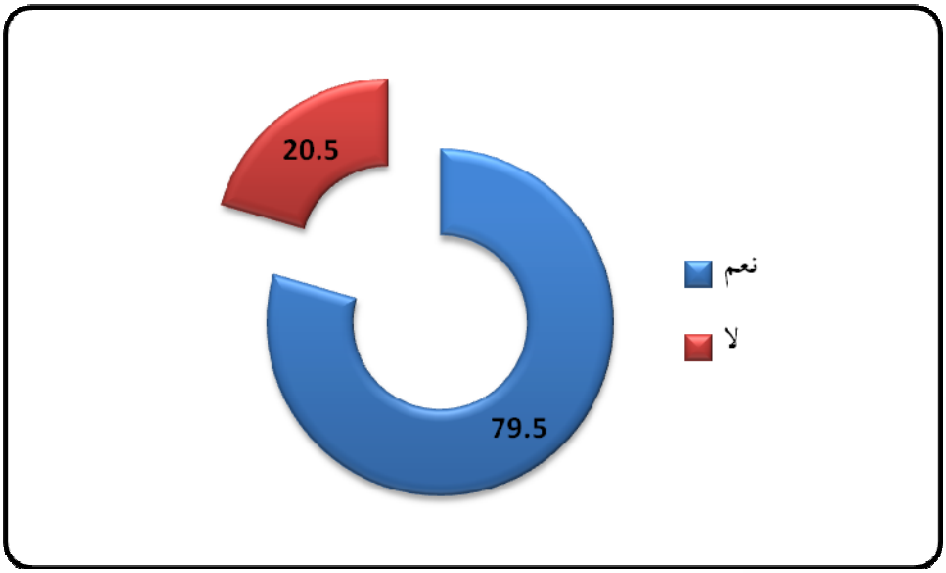
الشكل (٢-٣): التوزيع النسبي لمعرفة الشباب بقانون الانتخاب الأردني

وقد بين (٦١.٠٪) ممن أجابوا بمعرفتهم بقانون الانتخابات بأن قانون الانتخاب يلعب دور مهم في إفراز مجلس نيابي قوي، وأجاب بعكس ذلك ما يقارب (٣٩.٠٪) فقط (الشكل ٢-٤).



الشكل (٢-٤): التوزيع النسبي لرأي الشباب ممن لديهم معرفة بقانون الانتخاب ودوره في إفراز مجلس نيابي قوي حسب المملكة.

وبين الشباب بأن الحد من التجاوزات في العملية الانتخابية يؤدي إلى إفراز مجلس نيابي قوي يتحمل مسؤولياته (الشكل ٢-٥).



الشكل (٢-٥): التوزيع النسبي لرأي الشباب في مساهمة الحد من التجاوزات في العملية الانتخابية في إفراز مجلس نيابي قوي يتحمل مسؤولياته.

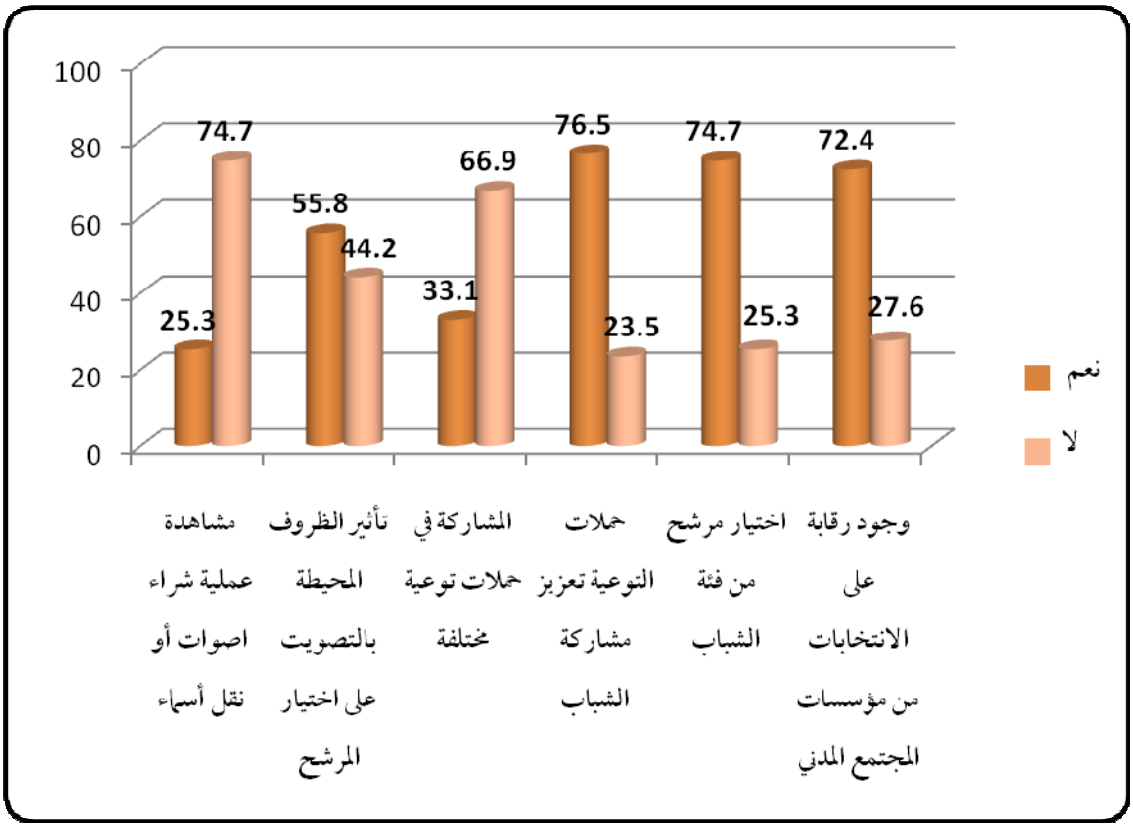
كانت النسبة المئوية لسماع الشباب بأي تجاوزات أو شراء أصوات أو نقل أسماء أعلى بقليل من نصف العينة على مستوى المملكة. على مستوى الأقاليم بينت النتائج أن سماع مثل ذلك في إقليم الشمال كان الأقل، تلاه إقليم الوسط وفي المرتبة الأخيرة إقليم الجنوب (الجدول ٢-١٧).

تفاوتت نسب سماع عن تجاوزات أو شراء أصوات في المحافظات المختلفة، وكانت الأعلى في محافظات الجنوب، تلاه محافظات الوسط والأقل في محافظات الشمال (الجدول ٢-١٧).

جدول (٢-١٧)

النسب المئوية لسماع الشباب عن أي تجاوزات أو شراء للأصوات أو نقل للأسماء من دائرة إلى أخرى خلال الانتخابات الماضية حسب المملكة والإقليم والمحافظة

التوزيع	نعم	لا
حسب المملكة	٥٤.٥	٤٥.٥
حسب الإقليم		
شمال	٤٦.٥	٥٣.٥
وسط	٥٤.٥	٤٥.٥
جنوب	٦٨.١	٣١.٩
حسب المحافظة		
عمان (العاصمة)	٥٥.٤	٤٤.٦
البلقاء	٦٣.٥	٣٦.٥
الزرقاء	٤٤.٧	٥٥.٣
مادبا	٥٩.٣	٤٠.٧
إربد	٣٥.٦	٦٤.٤
المفرق	٥٦.٤	٤٣.٦
جرش	٦٤.٦	٣٥.٤
عجلون	٣٧.٠	٦٣.٠
الكرك	٦٩.٧	٣٠.٣
الطفيلة	٧٣.٤	٢٦.٦
معان	٧٣.٧	٢٦.٣
العقبة	٥٢.٤	٤٧.٦



الشكل (٢-٦): رأي الشباب في حدوث تجاوزات في الانتخابات وتأثير الرقابة وحملات التوعية على مشاركة الشباب في عملية الانتخاب.

٢-٥ رأي الشباب في الانتخابات النيابية حسب الخصائص الديمغرافية والتوزيع الجغرافي

التسجيل للانتخابات حسب الجنس

التوزيع	ذكر			أنثى		
	نعم	لا	لا أعرف	نعم	لا	لا أعرف
حسب المملكة	**٥٨.٢**	**٤٦.٧**	**٤١.٧**	**٤١.٨**	**٥٣.٣**	**٥٨.٣**
حسب الإقليم						
شمال	٥٩.٥	٤٢.٦	١٨.٢	٤٠.٥	٥٧.٤	٨١.٨
وسط	٥٦.٢	٥٣.٢	٤٧.٨	٤٣.٨	٤٦.٨	٥٢.٢
جنوب	٥٨.٨	٤٥.٤	١٠٠.٠	٤١.٢	٥٤.٦	٠.٠
حسب المحافظة						

عمان (العاصمة)	٥٣.٦	٣٤.٥	٤٦.٢	٤٦.٤	٦٥.٥	٥٣.٨
البلقاء	٧١.١	٥٨.١	٠.٠	٢٨.٩	٤١.٩	٠.٠
الزرقاء	٤٨.٦	٥١.٩	٥٥.٦	٥١.٤	٤٨.١	٤٤.٤
مادبا	٤٩.٤	٧٢.٠	٠.٠	٥٠.٦	٢٨.٠	١٠٠.٠
إربد	٥٨.٦	٤٤.٤	٢٨.٦	٤١.٤	٥٥.٦	٧١.٤
المفرق	٦٦.٤	٤٢.٠	٠.٠	٣٣.٦	٥٨.٠	١٠٠.٠
جرش	٥٦.٨	٤٨.٦	٠.٠	٤٣.٢	٥١.٤	١٠٠.٠
عجلون	٥١.٠	٢٩.٦	٠.٠	٤٩.٠	٧٠.٤	١٠٠.٠
الكرك	٥٥.٦	٤١.٨	١٠٠.٠	٤٤.٤	٥٨.٢	٠.٠
الطفيلة	٥٧.٧	٣٩.١	١٠٠.٠	٤٢.٣	٦٠.٩	٠.٠
معان	٦٣.٤	٤٥.٨	٠.٠	٣٦.٦	٥٤.٢	٠.٠
العقبة	٥٦.٤	٥٩.٥	٠.٠	٤٣.٦	٤٠.٥	٠.٠

٣- ملخص النتائج والاستنتاجات والتوصيات

٣-١ ملخص النتائج

بناءً على النتائج السابقة يمكن تلخيص أبرز النتائج بما يلي:

١. بلغ التسجيل للانتخابات النيابية للمجلس الخامس عشر (٥٩.٢٪) وهي نسبة منخفضة بين فئة الشباب.

٢. احتل إقليمي الشمال والجنوب النسبة الأكبر بين فئة الشباب للتسجيل للانتخابات النيابية للمجلس النيابي الخامس عشر.

٣. بلغت نسبة الشباب الذي سجلوا لانتخابات المجلس النيابي الخامس عشر خارج مناطق سكنهم (١٧.٥٪) على مستوى المملكة، وكانت أعلى نسبة للشباب الذي سجلوا خارج مناطق سكنهم في إقليم الوسط بنسبة وصلت إلى (١٩.٥٪) أي ما يعادل خمس فئة الشباب الذي سجلوا لانتخابات المجلس النيابي الخامس عشر.

٤. بلغت نسبة من قاموا بممارسة عملية الاقتراع فقط (٥٦.٥٪) على مستوى المملكة، وسجلت أعلى نسبة مقتراعين في إقليم الجنوب وبنسبة وصلت إلى (٦٢.٩٪).

٥. احتل اختيار الممثلين في المجلس النيابي الخامس عشر على أساس رغبة العشيرة المرتبة الأولى بنسبة وصلت إلى (٣٢.٦٪) على مستوى المملكة، تلاها الاختيار على أساس الخدمات التي وعد المرشح بتقديمها بنسبة وصلت إلى (١٥.٢٪)، وجاءت هذه النتيجة متفقة مع الأقاليم والمحافظات.

٦. بلغت نسبة تأثير الدعاية الانتخابية على فئة الشباب في الانتخابات النيابية للمجلس الخامس عشر فقط (٢٦.٨٪) على مستوى المملكة.

٧. كان السبب الأول لعزوف بعض الشباب عن المشاركة في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر هو عدم توفر قناعة بدور المجلس النيابي بنسبة وصلت إلى (١٩.٨٪)، تلاه السبب في عدم الرغبة في المشاركة في العمل السياسي بنسبة وصلت إلى (١٨.٢٪).

٨. بلغت نسبة الشباب الراغبين في المشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر (٧٦.٨٪) وهي نسبة مرتفعة مقارنة بنسبة المشاركة في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر الماضية.

٩. بينت الدراسة أن رغبة الشباب لاختبار ممثلين حسب رغبة العشيرة قلت إلى (٢٣.٧٪) مقابل زيادة في الاختيار حسب السيرة الذاتية للمرشح والخدمات التي سوف يعد بتقديمها.

١٠. كانت نسبة الشباب الذين يتوقعون انتخابات نيابية نزيهة للمجلس السادس عشر مرتفعة إذ وصلت إلى (٦٧.٦٪) على مستوى المملكة.

١١. توقع الشباب بأن لا تواجههم صعوبات أثناء العملية الانتخابية بنسبة وصلت إلى (٧٦.٦٪).

١٢. كان السبب وراء عدم رغبة الشباب في المشاركة في انتخابات المجلس النيابي السادس عشر هو عدم توفر قناعة بدور المجلس النيابي بنسبة وصلت إلى (٢٠.٢٪).

١٣. كانت نسبة الشباب الذين ليس لديهم معرفة بقانون الانتخاب الأردني مرتفعة إذ وصلت إلى (٦٢.٣٪) على مستوى المملكة.

١٤. بينت فئة واسعة من الشباب وصلت إلى (٧٦.٥٪) على مستوى المملكة بأن حملات التوعية حول الانتخابات ودور مجلس النواب تعزز مشاركة الشباب في العمل السياسي.

١٥. توقعات الشباب من المجلس النيابي السادس عشر لخدمة مصالح الشباب وفئة الشباب جاءت مرتفعة وفي عدة اتجاهات من أهمها: الحد من البطالة وتحسين مستوى الظروف المعيشية والابتعاد عن المصالح الشخصية ومعالجة القضايا التي تهم المواطن.

٣-٢ الاستنتاجات

يمكن صياغة من مجموعة من الاستنتاجات بالاعتماد على النتائج السابقة كما يلي:

١. كانت مشاركة الشباب في الفئة العمرية التي شملتها الدراسة (١٨-٣٠) سنة منخفضة في انتخابات المجلس النيابي الخامس عشر، بينما هناك تفاؤل بارتفاع نسبة المشاركة في الانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر.

٢. ارتفاع نسبة الاقتراع في أمكان بعيدة عن منطقة السكن إذ وصلت إلى (١٧.٥٪).

٣. أسس اختيار الممثلين تم حسب رغبة العشيرة أو المصالح الشخصية، ومن المتوقع أن تتراجع هذه الأسباب لاختيار الممثلين في الانتخابات النيابية القادمة.

٤. نسبة جيدة من الشباب لا تتوفر لديهم قناعة بالمجلس النيابي وقد يكون ذلك ناتج من الخبرة السلبية بالمجالس النيابية السابقة.

٥. هناك نسبة جيدة من الشباب ليس لديهم رغبة في المشاركة السياسية وهذا يشكل انحصار قوة تأثير هذه الفئة في العمل السياسي.

٦. توقع الشباب بأن تكون الانتخابات النيابية القادمة للمجلس النيابي السادس عشر نزيهة وتفرز مجلس نيابي يتحمل مسؤولياته.

٧. توقع الشباب بأن تكون الصعوبات التي تواجههم في الانتخابات النيابية القادمة للمجلس النيابي السادس عشر منخفضة جداً.

٨. شكلت السيرة الذاتية للمرشح أحد الوسائل التي سيعتمد عليها الشباب في اختيار ممثليهم للانتخابات النيابية للمجلس السادس عشر.

٩. شكل عدم القناعة بدور المجلس النيابي العائق أمام عدم مشاركة الشباب في انتخابات المجلس النيابي القادم.

١٠. بين الشباب أن حملات التوعية يمكن أن تساهم في زيادة نسبة مشاركة الشباب في المشاركة في العمل السياسي.

١١. بينت فئة واسعة من الشباب وصلت إلى (٧٢.٤٪) برغبتهم بتوفر رقابة من مؤسسات المجتمع المدني، وهذا يؤكد على حرص الشباب بتوفير انتخابات نزيهة، ولا يتعارض مع توقعات الشباب بوجود انتخابات نيابية قادمة نزيهة بل يؤكد عليها.

١٢. توقعات الشباب بأن يكون انجاز المجلس النيابي السادس عشر مرتفعاً خاصة في القضايا التي تخدم فئة الشباب وتحسين حياة المواطن.

٥-٣ التوصيات

بناء على النتائج والاستنتاجات السابقة يمكن الخروج بمجموعة من التوصيات أهمها:

١. القيام بحملات توعية تزيد من مشاركة الشباب في الحياة السياسية، حيث أن نسبة واسعة من الشباب أكدت عدم رغبتها في المشاركة السياسية، وذلك من خلال التوعية بقانون الانتخابات ودور المجلس النيابي وأهمية المشاركة الفاعلة للشباب.

٢. توضيح الجوانب السلبية للمجالس النيابية السابقة، وتوضيح كيفية تصويب هذه الصور السلبية من خلال أمثلة حية.

٣. عقد جلسات عصف ذهني بين فئات الشباب المختلفة لعرض وجهات نظرهم في الانتخابات النيابية بحضور أشخاص لديهم خبرة في العمل السياسي لتصويب تصورات الشباب حول الانتخابات النيابية والدور المناط بها، وتوضيح المواصفات المناسبة للممثلين.